

Dansk Folkeparti kunne selvfølgelig godt ønske, at flere udlejere gjorde brug af den frivillige ordning, end tilfældet er nu.

Af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgår det, at regeringens boligpolitik ikke afhjælper bolig mangelen. Nu har der altså været bolig mangel i mange år, og jeg kan kun se, at der er sket en forbedring af bolig byggeriet, når jeg ser på tallene for byggeriet, siden regeringen kom til. I 2000 under den tidligere regering blev der bygget 5.843 almene boliger, men i 2002, da denne regering var kommet til, kom tallet helt op på 14.198 almene boliger. Tallet for 2003 var inklusive private udlejningsboliger næsten 9.000 boliger, og det har tilsyneladende ligget nogenlunde stabilt siden da, så det er en stigning på omkring 3.000 flere boliger årligt, hvilket vi i Dansk Folkeparti kun kan glæde os over at have medvirket til.

Der mangler dog fortsat boliger i Århus og hovedstadsområdet, især i København, hvor der i årene 1995-2003 ikke er bygget ret mange almene boliger, hvilket boligorganisationerne og Københavns Kommune jo må have skylden for. Men Folketinget kan ikke uden videre gribe ind og diktere kommunerne, hvor meget der skal bygges, og i resten af Danmark mangler der jo stort set ingen boliger.

Vi ønsker som sagt, at der fortsat bygges flere boliger til en rimelig husleje. Men vi kan ikke støtte Enhedslistens forslag, da det ikke vil skaffe flere boliger, men blot omfordeler de eksisterende boliger, og vi vil som tidligere sagt ikke gribe ind i den private ejendomsret.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er jo altid interessant med politiske alliancer her i Folketinget, og jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre nu har fundet noget at stå sammen om, nemlig et offensivt for svar for den private ejendomsret.

Men det, der står tilbage, er jo, og det vil jeg gerne spørge fru Anita Knakkegaard om: Når man siger meget klart og utvetydigt, at der skal være grænser for, hvor mange af en bestemt befolkningsgruppe der må bo i bestemte boligkvarterer – faktisk i store dele af den almene københavnske boligmasse, som fru Lissa Mathiasen nævnte – hvor skal de mennesker så flytte hen, når man ikke er villig til at foretage et indgreb over for den private boligmasse? Om det er ekspropriation eller ej, afhænger vel lidt af, om

man giver en tilfredsstillende kompensation for det, man kræver?

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Jeg har jo sådan set sagt, at kommunen er nødt til at sørge for, at der i de områder, hvor L 32 kan anvendes, bliver bygget flere boliger. Det er en af en kommunes opgaver, og som kommune kan man jo gå ind i et lukket kredsløb og bygge de boliger.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

I hvert fald i København, Århus og enkelte andre store byer er situationen jo den, at der mangler boliger – i hvert fald boliger, som kan anvendes til boligsociale formål – og derfor synes jeg måske, det er lidt fattigt, at det eneste, fru Anita Knakkegaard kan byde på, er, at kommunerne burde have gjort noget. Vi kan diskutere, om kommunerne har haft de økonomiske muligheder osv., men er realiteten ikke, at vi står med et ret stort problem? Vi står med nogle mennesker, som skal have et sted at bo, og på den ene side vedtager et flertal her i Folketinget nogle regler for, hvor de ikke må bo, men på den anden side er flertallet i virkeligheden ikke villigt til at sikre, at der findes alternative muligheder.

(Kort bemærkning).

**Anita Knakkegaard (DF):**

Jeg kan kun sige, at de boliger, der mangler, må man jo i gang med at bygge, for man kan jo ikke bare sige: Nu tager vi de private boliger. Dem er der jo allerede nogle, der bor i, og man kan jo ikke bare rokere rundt med det hele. Det var også det, jeg sagde før.

Når jeg kigger på de almene boliger, blev der f.eks. for Københavns vedkommende bygget i alt 56 boliger i 2001, og i Århus blev der bygget 306 boliger i 2001. Går jeg til 1997, blev der bygget 142 boliger i København og 676 i Århus, og sådan kan jeg blive ved med at tage årstal efter årstal. Vi ved, at der simpelt hen er grov mangel på boliger i København, men vi ved også, at man solgte TOR-byggeriet, som man selv havde anvisningsret til, som andelsboliger og scorede penge til kassen.

Nu snakker jeg kun om København, men det vil jo ikke være nemt for de private udlejere i alle de kommuner i Danmark, som har opfyldt deres forpligtelse til at bygge boliger, hvis de