

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg synes, der burde være grænser for, hvor meget hykleri folk skal sidde og høre ude i deres hjem, hvad angår de svar. I 2002, da ordningen om at give støtte til privat udlejningsbyggeri blev besluttet, var der et ønske, som var meget stort, fra vores side om at få anvisningsretten med ind som en naturlig del. Hvad var Venstres svar der? Jeg håber, fru Inge-Lene Ebdrup kan bekræfte, at det var et klart nej. Der var et mærkant flertal, der ikke ville være med. De borgerlige partier og Dansk Folkeparti ville ikke være med, og det håber jeg kan bekræftes. Ellers havde ordningen rent faktisk været etableret. Men jeg vil tage imod med kyshånd, hvis man nu fra Venstres side, fra regeringens side er parat til at gøre det.

Kl. 15.15

Så undrede jeg mig lidt. Jeg hører fru Inge-Lene Ebdrup sige, at situationen jo ikke er blevet værre, der er ikke nogen større problemer.

Hvordan vil man så forklare, at de i Københavns Kommune igennem det sidste par år rent faktisk har råbt meget højt på hjælp, netop fordi der er flere og flere, som har behov for at få hjælp til at få anvist en bolig, folk, der står uden tag over hovedet? Og de har ikke muligheden, for de mener ikke, det vil være fair at sende de mennesker ind, hvor der i forvejen er problemer nok, i de områder, hvor der ligger alment byggeri. Hvor skal Københavns Kommune vise dem hen? Lad os dog få et svar.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Med hensyn til boligforliget fra 2002 er det korrekt, at der ikke blev lagt elementer ind i forhold til anvisningen. Grunden til, at vi ikke gjorde det dengang, var, at vores fokus på daværende tidspunkt var at få sat skub i det boligbyggeri, som virkelig havde haltet under den tidligere regering. Da var der ikke blevet bygget noget af betydning, og derfor var det vores fokus.

Det, vi så gjorde dengang, var at sige: Nu vil vi have sat skub i det. Vi laver en pulje på 1 mia. kr. om året til privat udlejningsbyggeri, og nu vil vi se, hvordan det går.

Det har så vist sig, at den her pulje for det første par år er blevet brugt. Nu sker der så nogle lidt andre ting i henseende til boligmarkedet i øvrigt. Men det, vi nu kan sige på baggrund af erfaringerne fra dengang, er, at vi, hvis sådan en pulje skal fortsætte, godt vil være med til at dis-

kutere, om man kan lægge det her ind som et element.

Dengang var vores fokus fuldt og klart flere boliger. Det har vi fået, og nu er det så måske tiden til at tage skridtet videre.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Nu burde man jo godt kunne have overskuet flere elementer. Det var faktisk det, vi prøvede at lægge ind, altså at kunne kombinere de to ting, og det burde vel også fra Venstres side have været muligt at overskue.

Men det, jeg rent faktisk spurgte om, og som jeg ikke hørte noget svar på, var, hvad Venstres svar er til de borgere i Københavns Kommune, der står uden tag over hovedet, fordi man fra kommunens side ikke er i stand til at boligplacere dem. For man kan ikke se hensigtsmæssigheden i at placere dem der, hvor vi i øvrigt fra Folketingets side har vedtaget en beslutning om at der ikke skal placeres flere af den gruppe af borgere, fordi vi synes, der er rigeligt i de konkrete bebyggelser i den almene sektor. Hvad er Venstres svar på det til de mennesker, der ikke har et tag over hovedet?

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nu ved fru Lissa Mathiasen udmærket, at der er en vis svartid her i Folketinget, så derfor var det den røde lampes skyld, at jeg ikke fik svaret. Men med hensyn til at f.eks. Københavns Kommune råber på hjælp, er svaret, at Københavns Kommune jo har kompetencen til at beslutte, at der skal bygges nyt. Den kompetence har de haft gennem mange år, og det er der, det væsentlige problem ligger, nemlig at der simpelt hen ikke er blevet bygget nok.

Dernæst er det kommunens ansvar at gå ud og lave en aftale med de private udlejere om, at man kan anvise til de boliger. Og der mener jeg så, at Københavns Kommune også kunne tage noget bedre fat.

Så vil jeg endelig sige, at når vi taler om den kommunale anvisningsret, er det jo ikke, kan man sige, alle boligsøgende. Sådan synes jeg fru Lissa Mathiasen får det til at lyde. Det er dem, der har et akut boligbehov. Derfor mener jeg ikke, at man kan gøre det så bredt, som fru Lissa Mathiasen her står og siger.

Men det handler simpelt hen om, at der skal bygges mere. Det har vi sat skub i, og det har