

Vi er åbne over for at diskutere, hvorvidt man fra kommunal side kan pålægge private en anvisningspligt, hvis de kender betingelserne, før de bygger, f.eks. i forbindelse med modtagelse af støtte. Men jeg synes, det er meget forkert, at man her vil pålægge private, som har opført boligerne under bestemte forudsætninger, en ny forpligtelse, som de ikke kendte tidligere.

Det kan vi i Venstre ikke støtte.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først hr. Per Clausen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Der er en ting, fru Inge-Lene Ebdrup ikke har ret i: Det er, at situationen ikke er blevet værre. Det er den faktisk, og det er også derfor, man bruger meget energi på at diskutere, hvordan man kan forhindre, at der sker ghettodannelser.

Det andet er jo også, at hvis man ser på de tal, økonomiministeren i sin tid gav for, hvor mange boliger han forventede ville blive bygget i de kommende år, så kan man vel sige, når vi ser på, hvad der rent faktisk er sket inden for den almenyttige sektor, at tallet er noget lavere.

Men det, som jeg synes er det positive i det, fru Inge-Lene Ebdrup siger, er, at Venstre godt vil se på det i fremtiden. Der vil jeg spørge, om jeg skal forstå det på den måde, at vi i udvalgsarbejdet kan forvente, at Venstre vil medvirke positivt til, at vi laver en beretning, hvor vi så formentlig nærmest i enighed kan fremsætte et forslag om, at ved fremtidigt privat boligbyggeri skal der være en sådan anvisningsret – og i særdeleshed i de tilfælde, hvor der er tale om offentligt tilskud til byggeriet.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Med hensyn til hvorvidt der er sket nyt, vil jeg sige, at situationen bestemt ikke er blevet værre. Det vil jo alt andet lige, når man bygger flere boliger, end det er set siden slutningen af 1980'erne, være sådan, at der vil være et større udbud, og jeg ved også, at hvis vi ser bare en lille bitte smule ud over vores egen næsetip og bevæger os væk fra København, så vil det i hvert fald i nogle dele af landet være sådan, at også priserne på udlejningsbyggeri er faldet på grund af det større udbud.

Jeg erkender, at der er et problem i Københavns Kommune, og det er selvfølgelig også

derfor, vi har givet støtte til, at regeringen har ændret reglerne for f.eks. støtte til privat udlejningsbyggeri, sådan at man målretter den til de områder, hvor der er de største belastninger.

Nu lyser min lampe. Det andet spørgsmål vil jeg svare på i næste omgang.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg skal starte med at sige, at fru Inge-Lene Ebdrup da har ret i, at de her problemer med ghettodannelser jo er centreret i nogle ganske få storbyer. Det er stort set rigtigt, selv om der også er nogle mellemstore byer, der har nogle problemer.

Men det andet, som var det, fru Inge-Lene Ebdrup ikke nåede at svare på, synes jeg faktisk er meget interessant, for præcis det samme sagde fru Inge-Lene Ebdrup jo for 2 år siden, nemlig at hun gerne ville se på det med henblik på fremtidigt byggeri. Derfor kunne det vel godt være en idé, at vi nu kom i gang med at gøre noget ved det. Vi har jo vores forslag, men Enhedslisten har altid været karakteriseret ved, at vi tager enhver forbedring, uanset hvor lille den måtte være, så derfor er jeg meget interesseret i, hvad fru Inge-Lene Ebdrup har at svare til, om de pæne ord nu også skal følges af handling.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

De pæne ord rækker så langt som til at sige, at vi jo nu har set udviklingen efter det boligforlig, vi lavede i 2002, med støtte til privat udlejningsbyggeri. Hvis vi på nogen måde skal ind i en diskussion om kommunal anvisning til privat udlejningsbyggeri, så vil det være i forbindelse med en fornyelse af f.eks. det boligforlig i henseende til støtte til privat udlejningsbyggeri. Jeg vil ikke lægge mig fast på her og nu, hvordan sådan noget kan skrues sammen, men det, jeg kan sige, er i hvert fald, at hvis man skal ind i sådan en snak, så skal man jo også deltage, når der bliver lavet nogle politiske aftaler, når der bliver sat handling bag ordene.

Der er Enhedslisten jo f.eks. ikke med, fordi de valgte at stå uden for det boligforlig, der er. Så jeg vil godt opfordre til, at hvis vi i fællesskab, i hvert fald med Enhedslisten, skal lave noget på det her område, så må Enhedslisten søge indflydelse der, hvor indflydelsen er, nemlig når vi laver de store politiske aftaler om fremtidens boligbyggeri. Så jeg synes, vi skal tage den derfra.