

de 50 pct., og derfor er det, jeg spørger: Hvor er det så, vi skal anbringe de mennesker?

Vi er derhenne, hvor man i København har så få almene boliger tilbage, hvor der ikke er behov for at nedbringe mængden af svagere personer, og derfor kan man ikke boliganvise folk dertil. Så er det, jeg bare stiller spørgsmålet: Er det så ikke lidt naivt af ministeren samtidig at sige, at man bare kan bruge den almene sektor? Og hvorfor mener ministeren så ikke, at det vil være naturligt også at tage den private sektor med ind – ikke mindst den del, der får offentlig støtte?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det vil da være rigtig fint at tage den private sektor med ind, det skal bare foregå på frivillig basis. Der må kommunen bestræbe sig på på frivillig basis at få lavet nogle aftaler med de forskellige private udlejere, der er i området. Det er det ene.

Det andet er, at det er kommunernes ansvar at sikre, at boligforsyningen er sammensat sådan, at der er et tilstrækkeligt antal boliger at henvise til. Vi har jo netop sørget for at placere det ansvar lokalt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Når det her forslag sådan bliver genfremsat med jævne mellemrum, er det jo ikke mindst, fordi socialministeren ikke er den første minister, der har fortalt os, at regeringen nu havde en løsning på det her problem. Da det var økonomiministeren sidste gang, kunne ingen gå fra det møde uden at være overbevist om, at problemerne ville være løst i år 2006. Men det er de jo ikke.

Kernen i det er jo også, som fru Lissa Mathiasen antyder, at regeringen godt kan blive enig om, hvor det er, de fattige i det her land ikke må bo, men den er ikke villig til at tage de nødvendige initiativer for at sikre, at der er et andet sted, de kan bo.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Hvis hr. Per Clausen med dette mener, at man med dette forslag skal have ret til at anvise i det private udlejningsbyggeri, så er det sådan, at det er jeg uenig i. Regeringens politik er, at i det omfang man ønsker at anvise i det private udlejningsbyggeri, skal det ske på basis af frivilligt indgåede aftaler.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er jo sådan set helt i orden, at socialministeren ikke er enig med Enhedslisten, men det afgørende problem, der står tilbage, er, hvordan socialministeren og regeringen så vil sikre de mennesker, der ikke må bo i det almennyttige boligbyggeri, for der har man begrænsninger på, hvor mange der må være af de forskellige slags. Hvor skal de så bo henne?

Hvad får socialministeren til at tro på, at frivillige aftaler skulle løse det her problem i de kommende år, når man nu tænker tilbage på, hvordan det er gået i de foregående år?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Der er det jo rigtigt, at man skal overveje, hvad der så er af alternative muligheder, når man tager kombineret udlejning i anvendelse. Det har vi jo lavet en meget klar lovgivning om. Der er det selvfølgelig vigtigt, at kommunerne i forhold til det ansvar, de har for boligforsyning, har taget højde for, at der bl.a. er de almene boliger, der er brug for i området.

Formanden:

Tak til socialministeren. Så går vi til ordførerne, først fru Inge-Lene Ebdrup.

Inge-Lene Ebdrup (V):

Sidst vi diskuterede det her forslag og i øvrigt også gangen før og gangen før det, startede jeg med at sige, at normalt, når vi diskuterer noget i Folketinget, er det, fordi der har været en ny udvikling, eller fordi man ønsker at sætte fokus på noget, hvor tilstanden er forværret siden sidst.

Det her er gammel vin på nye flasker. Det eneste, der er sket siden sidst, er, at vi nu kan konstatere, at der er blevet bygget væsentlig flere boliger, end der er set i mange, mange år.

Jeg vil ikke give forslaget mange bemærkninger med på vejen, for jeg mener, at ministeren har givet en meget fin redegørelse. Jeg vil blot sige, at Venstre har den grundlæggende holdning, at når private bygger udlejningsbyggeri, så skal de også kende forudsætningerne for byggeriet, i hvert fald i den henseende, at vi ikke efterfølgende fra det offentliges side skal pålægge de private noget, som de ikke kendte til, da de opførte byggeriet, hvad angår deres råderet over ejendommene.