

I SF mener vi faktisk, at de her mennesker skulle have haft mulighed for at få hjælp. Og samtidig skal kommunerne have den, skal vi ikke bare sige tilskyndelse til at lave en ordentlig sagsbehandling, at der er en risiko for, at de kan komme til at betale advokatombkostninger i de sager, de taber. Det ville være motiverende både for de mennesker, der oplever den her store frustration, som går psykisk ned på det, og det vil også være motiverende for de kommuner til måske at afsætte lidt flere ressourcer til at give de her sagsbehandlere nogle ordentlige vilkår, som så videre kan betyde, at de mennesker, som det faktisk går ud over, også får nogle ordentlige vilkår.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 122:

#### Forslag til folketingsbeslutning om kommunal anvisningsret i privat udlejningsbyggeri.

Af Per Clausen (EL) m.fl.

(Fremsat 6/4 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Enhedslisten har genfremsat et beslutningsforslag om kommunal anvisningsret i privat udlejningsbyggeri, som vi senest behandlede i Folketinget i november 2004, og som jo i høj grad ligner de beslutningsforslag, der tidligere er fremsat af Enhedslisten og SF. Der har ikke tidligere været flertal for beslutningsforslagene.

Formålet med forslaget er at skaffe kommunerne flere muligheder for at anvise boligsøgende en lejlighed. Forslaget vil tvinge de private udlejere til at stille hver fjerde ledige lejlighed til rådighed for kommunal anvisning.

Enhedslisten begrundet forslaget med, at regeringens boligpolitik ikke afhjælper boligman-gelen, og at regeringens ghettoindsats må forventes at føre til flere afslag til boligsøgende på venteliste. Samtidig peger Enhedslisten på, at det er en håbløs udvikling, at huslejeniveauet i almene boliger visse steder er så højt, så kommunerne ikke må anvise boligsøgende til de ledige boliger, fordi huslejen rammer kontant-hjælpsloftet.

Kommunerne har mulighed for at købe anvisningsret til private udlejningsboliger. Hidtil er loven, lov om kommunal anvisningsret til private udlejningsejendomme, ikke blevet anvendt ret meget. Det var bl.a. baggrunden for, at regeringen i foråret 2005 som led i udmøntningen af strategien mod ghettoisering valgte at ændre loven.

Ved ændringen blev loven målrettet en løsning af boligsociale problemer i de kommuner, hvor der som led i bekæmpelsen af ghettoproblemer anvendes kombineret udlejning i det almene boligbyggeri. Der er tale om kommuner, hvor der er almene afdelinger med en stor del af beboere uden for arbejdsmarkedet.

Målet for ændringerne af loven er, at der indgås flere frivillige aftaler mellem kommunerne og de private udlejere. Derfor er den statslige refusion hævet til 30.000 kr. pr. lejlighed, samtidig med at reglerne er gjort mere fleksible, så udlejeren selv kan udpege, hvilke specifikke lejligheder der skal kunne anvises til.

I øjeblikket er det kun Korsør Kommune, som har indberettet sin beslutning om at anvende kombineret udlejning, og jeg er bekendt med, at også borgerrepræsentationen i Københavns Kommune har truffet beslutning herom. I betragtning af kommunalreformens ikrafttræden den 1. januar 2007 er jeg ikke overrasket over, at flere kommuner ikke er med på nuværende tidspunkt.

Kl. 14.55

Jeg havde selvfølgelig gerne set, at flere havde truffet beslutning om at anvende regelsættet, men de nye kommunalbestyrelser skal jo have den fornødne tid til at vurdere, om der er behov for at sætte reglerne i anvendelse. I den sammenhæng skal de også vurdere, om der er yderligere behov for at få anvisningsret til privat ud-