

tion, og derfor kan vi ikke støtte det forslag, som SF har fremsat.

Sagen er, at i dag ligger ansvaret hos kommunen og hos klageinstansen. Med det her forslag flytter man det ansvar over til borgeren, hvorefter det bliver borgeren, der på sigt står med hele ansvaret, og så er borgeren pludselig i den situation, at han er nødt til at have professionel hjælp, at han er nødt til at få store økonomiske omkostninger ved at føre en klagesag.

Jeg tror ikke, at det er det, som SF ønsker at opnå, men det er præcis det, der vil blive konsekvensen af det her forslag, og derfor stemmer vi imod.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Hvis det sidste er begrundelsen for, at Det Konservative Folkeparti stemmer imod, så har jeg da en forhåbning om, at vi kan nå til enighed, for hvis bekymringen skyldes det, så må vi kunne skrive os ud af det.

Det, der er SF's hensigt med forslaget her, er jo at sikre de mennesker, som i dag kommer i klemme i systemet, de mennesker, som i dag ikke kan få den vejledning i systemet, som de har brug for. Der er en række mennesker, som ikke er klar over, hvordan de her lovgivninger virker, som faktisk har brug for hjælp til bare at finde ud af, hvad det er for nogle ting, de skal klage over.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge Det Konservative Folkeparti: Hvis vi kan få frygten væk for, at det her skal udvikle sig til, at der kræves advokathjælp for at kunne klage, er Det Konservative Folkeparti så med på ideen om, at man faktisk skal have dækket sine omkostninger?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

SF er velkommen til at forsøge, men jeg kan da røbe allerede nu, at det ikke vil lykkes, for det er helt sikkert det, der vil blive konsekvensen.

Kl. 14.30

Når borgerne har vanskeligt ved at forstå eller få indsigt i eller har behov for hjælp til at få indsigt eller forståelse for noget, så ligger ansvaret hos kommunen, hos klageinstansen. Vi vil ikke være med til at skabe et system, hvor borgeren pludselig bliver en modpart til det offentlige, og hvor man på begge sider hyrer advokater for at føre sager imod hinanden. Det ønsker vi ikke.

Vi er meget tilfredse med det system, vi har i dag, der faktisk går ud på, at kommunen har pligten til at få sagen helt oplyst, få alle synspunkter frem, få alle relevante indstillinger med og på den baggrund træffe en beslutning ud fra, hvad der hjælper borgeren bedst muligt.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Det er en stor tillid til kommunerne.

I den aftale om fleksjob, der er indgået for nylig, som vi snart skal lovgive om her i Folketinget, er jo bl.a. De Konservative med til at sige, at hvis kommunerne ikke gør det ordentligt i forhold til fleksjob, så følger der en straf, i og med at man ikke får den refusion til fleksjobbene. Det skulle motivere kommunerne til at gøre det ordentligt. Det vil sige, at hvis en kommune er for hurtig i forhold til en borger og siger fleksjob, så kommer vi og tager pengene fra den. Men er en kommune for langsom, kan der nu gå årevis – også der har jeg eksempler på, at der kan gå 3, 4, 5 og 6 år, hvor en kommune ikke tilkender fleksjobbet – og så har borgeren ikke mulighed for at komme og sige: Hov, nu skal kommunen faktisk betale noget. Så er der ikke den motivation for kommunen til at tænke: Vi risikerer noget.

Det her gør kun noget, når det er for hurtigt, hvis det er i forhold til staten, men er det borgeren, det går ud over, så risikerer man ingenting. Er det ikke uheldigt at stille det op på den måde?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Nu kan jeg forstå, at hr. Thomas Krog tager forskud på en helt anden diskussion, der kommer senere her i Folketinget.

Det, vi diskuterer i dag, er sådan set det beslutningsforslag, som hr. Thomas Krog selv har fremsat i Folketinget, og hvis hr. Thomas Krog ønsker den anden diskussion, så må han stille et forslag om det eller afvente, at der kommer et forslag fra regeringens side. Vi er nødt til at forholde os til de forslag, der ligger på bordet, og det, der ligger her, er et forslag, der forudsætter, at man har omkostninger ved at klage. Det har man ikke, og dermed skal man heller ikke have dækket sine omkostninger, for i det omfang vi åbner op for det, får det den konsekvens, som jeg har skitseret tidligere.

Det, man jo kan se, også af de bemærkninger, som SF selv har skrevet, er noget, som selvfølgelig virker helt grotesk. I en 4-års-periode har kla-