

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Nu har jeg ikke direkte brugt det udtryk, at der ikke var behov for at se på det her område, for det er der i allerhøjeste grad.

Vi modtager også mange henvendelser fra borgere, som klager over, at de har fået et afslag uden en egentlig begrundelse. Det er faktisk det, de fleste klager til os går ud på. Selvfølgelig skal der strammes op, og det mener jeg faktisk også vi har gjort ved, at vi har søsat nogle initiativer.

Nu har der været en debat tidligere i dag om en retssikkerhedskommission, jeg hørte lidt af den, og jeg hørte henedefra, at der blev sagt, at man ikke skal lave nogen store kommissioner og syltekrukker, men hellere iværksætte nogle konkrete tiltag. Det er vi i Dansk Folkeparti enige i. Hvis vi ser, at der er nogle problemer, så vil vi hellere gå ind og gøre noget konkret.

Kl. 14.20

Med hensyn til fleksjobbene er det da et problem. Alene af den grund er Dansk Folkeparti ikke med i forliget om førtidspensionsreformen, for vi så, at der kunne blive nogle problemer, for mennesker i dag skal virkelig være meget, meget svage for at få en førtidspension, og der er jo heller ikke job nok til dem ude i kommunerne.

Men SF sidder jo i forligskredsen, og der kan man jo så prøve at rette op på de skævheder, der er på det område.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Der kommer hele tiden de her svar, at hvis der er noget konkret, så må vi se at få rettet op på det. Jamen hvilke konkrete ting er det Dansk Folkeparti ønsker at se? Altså, man kan næsten bare sige til. Jeg kender en bred, bred, bred vifte af konkrete sager med konkrete problemer. Det kan være alting, der er problemet. Nogle får ikke den skriftlige afgørelse, så de overhovedet kan klage. Nogle får ikke klagevejledningen med. Nogle gange er kommunerne for længe om at genbehandle sagerne. Nogle gange er der ikke partshøring. Nogle gange henviser man til forkerte paragraffer. Jamen alting findes.

Som borger er man fuldstændig afmægtig, hvis man får en afgørelse uden begrundelse, får en henvisning til forkerte paragraffer osv. Der er det, man som borger har brug for advokathjælp. Derfor er der rigtig, rigtig mange borgere, som faktisk går til en advokat for at få noget hjælp til at få deres sag behandlet.

Kan Dansk Folkeparti ikke se, der er et behov for det?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Vi vil fastholde, at vi er glade for det system, vi har i dag, fordi det er let tilgængeligt, og så er det gratis. Det ønsker vi ikke at ændre på.

Vi modtager også mange konkrete sager, og jeg har prøvet at opgøre, hvad det er for nogle sager, der havner på mit skrivebord. Den største procent udgøres faktisk af borgere, som har fået et afslag, men de har ikke fået en begrundelse for, hvorfor de har fået det afslag, og der medfølger aldrig en klagevejledning. Så står de der og spørger: Hvad gør vi så? Det kan vi da ikke lave om på med lovgivning. Vi må jo ud og have fat i de sagsbehandlere, i de mennesker, der har med de her ting at gøre, og fortælle dem, at sådan og sådan er praksis altså.

Det lovforslag, vi vedtog i februar, L 82, strammer jo netop op på hele det her område, ved at kommunalbestyrelserne fremover meget detaljeret skal beskrive, hvilken ydelse der skal gives til den enkelte borger, og ændrer kommunen på det forhold, kan vedkommende henvende sig til det sociale nævn og klage.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er sådan set enig i intentionen om, at det sociale område og klagesystemet og den måde, det fungerer på, ikke bør udvikle sig til at være domstolslignende, og at det er en kedelig udvikling, hvis man er nødt til at have advokat for at få sin ret på det sociale område.

Men problemet er jo, at flere og flere oplever det sådan. Vi kan se, at mange af de organisationer, der arbejder på området, både patientorganisationer og forskellige brugerorganisationer, fagforeninger osv., opruster med bisiddere, socialrådgivere, jurister osv. for at hjælpe deres medlemmer. Hvad vil Dansk Folkeparti gøre for at imødegå den udvikling? Altså, man har jo i mange år sagt, at nu tager vi et område ad gangen, kigger på det og prøver at løse retssikkerheden der. Man har i mange år sagt, at så strammer vi op på de formelle ting osv., men det har jo ikke hjulpet. Tværtimod ser det ud, som om udviklingen bliver værre og værre. Så hvad vil Dansk Folkeparti gøre?