

Det står altså i dette beslutningsforslag.

Så er der en anden diskussion, som handler om målgruppen, altså om, hvorvidt vi skal tage andre handicapgrupper med, og det synes jeg vi skal diskutere. Men det er altså ikke sådan, at det her forslag alene møntrer sig på Doman.

Med de bemærkninger vil jeg sige, at vi ser frem til udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Når jeg nu læser det her beslutningsforslag, som jeg kaldte en lap papir, så læser jeg gentagne gange om hjemmetræning, hjemmetræning, hjemmetræning. Ikke en eneste gang i beslutningsforslaget står der noget om hjemmeundervisning.

Ud af de 40 metoder er der 3 metoder, som drejer sig om træning, resten er undervisningsmetoder. Det er en af årsagerne til, at jeg ikke mener, det er et veldokumenteret beslutningsforslag.

Kl. 13.50

Det er ikke så lang tid siden, hr. Martin Lidegaard var vidne til et andet beslutningsforslag, som jeg lagde på bordet, som hed B 51, og som omhandlede handicappede og retten til en ungdomsuddannelse.

Jeg vil sige til hr. Martin Lidegaard, at det på de her områder gælder om at være velbeskrevet, veldokumenteret og få sagt tingene på den korrekte måde. Og det mener jeg stadig væk ikke det her beslutningsforslag giver udtryk for; ikke dermed sagt, at det er et dårligt forslag som sådan, men det er bare ikke veldokumenteret.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jamen jeg supplerer gerne ordet træning med undervisning. Og det er der sikkert en god faglig baggrund for at gøre. Det, der betyder noget for mig, er, om forældre får chancen for at lave hjemmetræning og undervisning med deres børn, hvis de gerne vil. Så må fru Tina Petersen sådan set gerne formulere det om fra ende til anden, det har jeg ingen problemer med, så længe vi giver forældrene den mulighed.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Så er jeg ikke i tvivl om, at hr. Martin Lidegaard vil give mig ret i, at det drejer sig om, at alle forældre uanset metoden får den her valgmulighed for at kunne undervise. Men vi kan jo ikke se bort fra, at de her metoder skal dokumenteres.

Det, jeg så hele tiden spørger til, og som jeg også sagde i min ordførertale, er, at man har været 10 år om det her, og dokumentationen er en nødvendighed. Det er jo en grundfæstet ting, at man i Danmark skal dokumentere, at sådan nogle metoder virker. Og det er jo det, vi venter på, og det er jo også det, Dansk Folkeparti har givet udtryk for at vi ønsker fremskyndet.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg synes også, der gået lang tid – også for lang tid. Det er også derfor, jeg ikke synes, der skal gå længere tid end højst nødvendigt, før at forældrene kan komme i gang. Jeg bliver nødt til lige at sige, at jeg tror, at vi skal tage den diskussion om at udvide på et andet tidspunkt.

Med hensyn til at afgrænse målgruppen i forhold til en masse andre grupper, er det klart, at man må have en diskussion af, hvordan man så afgrænser den gruppe på en eller anden måde. Det vil jeg se frem til at diskutere. Men uanset hvordan vi så afgrænser den, kan jeg bare ikke forstå, hvorfor, havde jeg nær sagt, det her beslutningsforslag og de mennesker og de forældre, det handler om, skal tages som gidsler i den proces. Men det får vi lejlighed til at diskutere under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.