

SF er jo medforslagsstiller, og det kunne være rart, hvis Dansk Folkeparti efter at have sagt alle de positive ting om indholdet af forslaget, også kunne støtte det, så arbejdet kunne komme i gang. Så kunne vi efterfølgende tage en snak om de andre konkrete ting, som Dansk Folkeparti ønsker, og det vil SF meget, meget gerne være med til.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg er ikke i tvivl om, at SF ønsker at være en del af flertallet, når forslaget først går igennem. Men beslutningsforslaget er, som det foreligger her, efter min mening meget tyndt og ikke fuldt ud veldokumenteret.

Kategoriene kunne være meget mere udspecificerede, de metoder, der nævnes, har været anvendt herhjemme de sidste 10 år, og det synes jeg forslagsstillerne glemmer. De har jo eksisteret de sidste 10 år, men interessen har ikke været der. Men nu har regeringen og Dansk Folkeparti taget sagen op og er i fuld gang med at undersøge tingene. Interessen kunne have været der for længst, men nu gælder det her om at få metoderne igennem, så alle forældre, uanset hvilket handicap deres børn så end har, kan få mulighed for at vælge frit. Men det skal gøres ordentligt, og det kan desværre ikke gøres på halvanden side.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg giver ordet til den næste ordfører, hr. Tom Behnke.

Tom Behnke (KF):

Børn med hjerneskade skal have de bedst mulige behandlingstilbud. Det er helt afgørende for De Konservative, at børnene og deres familier får den bedst mulige hjælp og kan vælge mellem flere forskellige tilbud, og det var også denne positive indfaldsvinkel til muligheden for hjemmetræning af hjerneskadede børn, der gjorde, at en konservativ socialminister i første omgang startede en forsøgsordning, så denne mulighed blev en realitet, og at en Venstresocialminister fortsatte forsøgsordningen, mens man til stadighed undersøger dokumentationsgrundlaget: Hvad der virker, hvad der ikke virker, hvad man kan anbefale, og hvad man ikke kan anbefale.

Grunden til, at forsøgsordningen er blevet fortsat, er netop, at Sundhedsstyrelsen i hvert

fald på nuværende tidspunkt ikke kan anbefale nogen af de metoder, der bliver benyttet i forbindelse med hjemmetræning. Jeg siger på nuværende tidspunkt, fordi vi fra konservativ side er helt overbevist om, at på lidt længere sigt – når forsøgsordningen har kørt lidt længere, når man har fået undersøgt metoderne videnskabeligt, og man har fundet dokumentation – vil man nå frem til en anbefaling. Måske vil man tage nogle forbehold, måske vil man anbefale nogle metoder mere end andre metoder osv., men i hvert fald vil vi få et grundlag at gennemføre en mere permanent ordning på.

Vi synes, det er vigtigt at fortsætte forsøgsordningen, mens fordele og ulemper bliver afklaret. Vi synes også, at det er relevant at notere sig det, som socialministeren også nævnte i sit indlæg, nemlig at samtidig med at forsøgsordningen fortsætter, har man iværksat 16 andre forsøg, der går ud på at finde ud af, hvordan kommunerne kan gøre det bedre.

Kl. 13.25

En ting er jo, at vi gerne vil give mulighed for, at de familier, der har kræfterne til det, kan få lov til at hjemmetræne deres hjerneskadede børn – vel at mærke når vi på et tidspunkt har tilstrækkelig dokumentation for, hvad der virker, og hvad der ikke virker. Men samtidig skal kommunerne have tilstrækkelig gode muligheder, så også de har mulighed for at hjælpe de hjerneskadede børn.

Vi forventer altså fra konservativ side, at vi med tiden kan få en godkendelse, og at vi på det grundlag bliver i stand til at gøre ordningen permanent. Men indtil da synes vi, det er godt, at forsøgsordningen fortsætter og altså giver mulighed for, at kommunerne i samarbejde med forældrene kan aftale, at der gives tilbud om hjemmetræning af hjerneskadede børn. Vi vil ikke give et egentligt pålæg, altså skrive direkte i loven, at kommunerne skal give det tilbud. Det ønsker vi ikke at gøre, og grunden til det er netop, at Sundhedsstyrelsen på nuværende tidspunkt ikke kan anbefale, at man bruger metoden.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Synes hr. Tom Behnke, det er et frit valg at give borgerne, når det afhænger af, hvor de bor i landet, om de kan få lov til at hjemmetræne deres børn?