

også gerne være med til at diskutere; det kan endda være, vi kan få det med i forslaget. Men hvis man stemmer forslaget ned, forlænger man altså ventetiden for alle de familier, der sidder derude, med yderligere 1 år, og det skal man bare lige være klar over.

(Kort bemærkning).

**Tina Petersen (DF):**

Jeg synes altså, jeg i min ordførertale gav meget stærkt udtryk for, at som B 118 foreligger her, tager det kun hensyn til hjerneskadede. Der bliver godt nok nævnt fysisk/psykisk handicappede, men tager vi eksempelvis et DAMP-barn, som falder ind under begrebet autisme, er barnet ikke omfattet af kategorien fysisk/psykisk – i gåseøjne – handicappede, fordi det ikke er et veldokumenteret begreb, og derfor er jeg bange for, at nogle grupper, eksempelvis autister, falder udenfor, så forældrene ikke får mulighed for at vælge en behandlingsmetode.

Det drejer sig jo først og fremmest om, at man har været alt for mange år om at få dokumenteret områderne. At man er gået i gang nu, synes jeg er flot, og forhåbentlig kan processen fremskyndes. Vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at det sker, så alle forældre får valgmulighed, også mulighed for at hjemmeundervise, for der er altså nogle forældre, der også underviser og ikke kun træner.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg er sådan set enig i mange af de ting, fru Tina Petersen fremfører, men jeg forstår bare ikke, hvorfor det skal gå ud over denne gruppe forældre. Hvorfor må de ikke komme i gang med hjemmetræning lidt tidligere?

Det er ikke noget stort projekt for mig at få vedtaget forslaget i eksakt denne ordlyd, så hvis vi måske kan mødes med Dansk Folkeparti om at afgive en beretning, får vi i hvert fald startet, så man ikke skal vente derude på, at vi får gjort os færdige herinde.

(Kort bemærkning).

**Tina Petersen (DF):**

Jeg vil sige til hr. Martin Lidegaard, at for mig handler det om, at alle skal have den mulighed, og hvis vi tilslutter os B 118, giver vi en bestemt gruppe et fortrin for alle andre. Hvorfor ikke gøre det her ordentligt fra starten, så vi herinde ikke skal fremsætte lovforslag på lovforslag? Lad os da gøre det korrekt første gang.

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Jeg synes, jeg lyttede godt efter, men jeg kunne ikke høre Dansk Folkepartis ordfører komme med ét eneste argument imod det, der står i beslutningsforslaget, og på den baggrund kan det jo godt undre, at Dansk Folkeparti slutter med at sige, at man vil stemme nej til det.

Jeg vil gerne starte med at få afklaret: Er det rigtigt forstået, at Dansk Folkeparti egentlig er enig i samtlige de ting, der står i beslutningsforslaget, men at problemet er, at ikke alle er med? Så vil vi gerne være med til at snakke om det, også fra SF's side. Men er det korrekt forstået, at Dansk Folkeparti er enig i alt, hvad der står i beslutningsforslaget?

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

**Tina Petersen (DF):**

Jeg vil sige til hr. Thomas Krog, at det jo ikke er nogen hemmelighed, at den ordfører for Dansk Folkeparti, der står heroppe nu, selv hjemmeunderviser efter en af metoderne. Jeg har faktisk inden for de sidste 10 år specialiseret mig og taget en uddannelse inden for et af områderne, og jeg kender nødvendigheden af, at alle forældre skal have den mulighed.

Jeg ved også ud fra den erfaring, jeg har, at dokumentationen er det vigtigste. Herhjemme kræver man en dansk dokumentation, men man kunne sagtens lempe lidt og sige: I dag gør videncentrene herhjemme brug af forskere og psykologer udefra, som er anerkendt i hele verden, så hvorfor kan man ikke bruge deres dokumentationer? Hvorfor ikke gøre opgaven lettere og gøre det hurtigere og nemmere at komme i gang på området, så forældrene kan komme i gang med at træne eller undervise deres børn?

(Kort bemærkning).

**Thomas Krog (SF):**

Med hensyn til erfaringsopsamling og forskning og at finde ud af, hvad der virker, og hvad der ikke virker, opfatter jeg overhovedet ikke nogen modsætninger, for det er bestemt vigtigt, at vi får samlet viden, og at vi får fremskaffet beviser.

Som sagt vil SF også gerne være med til at diskutere, hvem der i øvrigt kan være med i ordningen, og jeg vil godt gentage mit spørgsmål: Er der noget i forslaget, som Dansk Folkeparti er imod? Er der noget som helst i det, som Dansk Folkeparti ikke kan støtte? Jeg synes, man har sagt, at man er enig i alle tingene.