

tættekam for at være helt på den sikre side. Når regeringen så entydigt afviser det her forslag, er det svært at frigøre sig fra en tanke om, at det er, fordi der er noget at komme efter, og det ønsker man ikke frem.

Så, nej, jeg føler mig ikke helt overbevist om det endnu. Jeg ville ønske, vi kunne få en mere uvildig gennemgang af det aspekt. Det er ikke blevet gjort i forbindelse med, at man lavede kommunalreformen. Det ville klæde kommunalreformen, at man gjorde det.

Kl. 12.30

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er SF's ordfører, hr. Thomas Krog.

**Thomas Krog (SF):**

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at SF bækker op om det her forslag. Der er et stort behov for at få set på området. Kommunerne er i øjeblikket økonomisk presset, bliver mere og mere presset, og man kan se, at folk, der klager over de kommunale afgørelser, i stigende omfang får ret.

Vi oplever også alt, alt for mange, vil jeg sige, af de her personlige henvendelser, hvor man kan sige: Jeg føler mig magtesløs i forhold til at løse dem. Det er på tide, at man får ændret på det her system, sådan at de her folk har en anden måde at få løst deres problemer på.

Venstre har her fra talerstolen sagt, at det, at vi i forbindelse med kommunalreformen får større kommuner, løser problemet.

Jeg vil bare sige, at når man sådan igen kigger på statistikkerne, er der intet overhovedet, der viser, at store kommuner skulle være bedre til at løse de her ting end de små kommuner.

Selv om retssikkerhed ikke er et gode, som kan forventes opfyldt hundrede procent til enhver tid i alle forvaltningsgrene, så er det meget problematisk og bekymrende, at vi i et retssamfund som det, vi lever i, er så langt fra at have opfyldt den her retssikkerhed, som tilfældet er.

Den bekymring er så meget mere velbegrundet, når vi ser på de her sociale sager i kommunerne. Det gælder de sager, som bliver kørt igennem ankesystemerne, men også i en lang, lang række af andre sager ser og hører vi, at man ikke følger de mest elementære regler. Man glemmer at partshøre, man laver ikke skriftlige begrundelser; der er i massevis af sager.

Jeg har ikke noget svar på, hvordan vi løser det. Det, der er hele pointen i det her, er: Vi er

nødt til at have nogle folk, der er klogere på det her, i hvert fald end jeg er, til at se på det, så vi mere gennemgribende kan få løst problemerne.

Ministeren vil gerne løse de konkrete sager, men jeg husker tydeligt beskæftigelsesministerens svar for godt et par år siden, hvor vi i SF rejste sagen om sygedagpenge. Der var et stigende antal sager, som blev forkert afgjort i kommunerne, og beskæftigelsesministeren henviste så til en lov, der var trådt i kraft i 2003, og sagde: Jamen det løser nok problemerne, arbejdsevnetode og sådan nogle ting.

Det har i hvert fald vist sig at være forkert. Det er jo et stigende omfang, der ikke får behandlet deres sager korrekt.

I onsdags diskuterede jeg hjemmehjælp med socialministeren, og ministeren sagde ved den lejlighed, at de her problemer, hvor nogle kommuner i op til 80 pct. af tilfældene træffer nogle afgørelser, som de sociale nævn vil have ophævet, jo er løst ved, at man sådan sætter lidt i gang og bl.a. udsender et hyrdebrev.

Det mest positive her i dag er den tilkendegivelse, der kom fra Det Konservative Folkeparti, selv om ordføreren nu er gået. Han sagde, at når der er nogle problemer som dem, der er på sygedagpengeområdet, som jo bl.a. er nævnt i beslutningsforslaget, hvor selv ministeren ikke kan finde ud af, om det er kommunerne eller de sociale nævn, der tolker loven korrekt, så står vi virkelig med et problem, der er behov for at få set ekstra på.

Med den tilkendegivelse fra De Konservative synes jeg, det ser ud, som om der trods alt er et flertal for, at vi kommer i gang med det her arbejde, at vi faktisk får gjort noget ved nogle konkrete problemer, som rammer nogle konkrete mennesker på deres forsørgelse. Når man tager forsørgelsen fra dem, så er det altså noget med, at vi ser folk, der må gå fra hus og hjem, som bliver ramt af psykisk sygdom, fordi det jo er utrolig hårdt menneskeligt; som bliver skilt; og som i øvrigt kommer meget længere væk fra arbejdsmarkedet, end de var, før fejlen indtrådte.

I SF støtter vi helt sikkert det her forslag.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Line Barfod.

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne takke for debatten, og det er selvfølgelig især tak til Socialdemokraterne, Radikale og SF, der støttede ideen om nedsættelse af en