

på, hvordan de tolker sagerne. Det er et retssikkerhedsmæssigt problem. Det håber jeg, og det forstår jeg også lidt på den konservative ordfører at man åbenbart kan være med til at se på. Det burde jo indgå i en generel undersøgelse af hele det sociale område, for det sociale nævn dækker jo hele det sociale område.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (KF):**

Jeg er enig i, at når der påpeges den form for problemer, og det vil jeg også godt kalde det, er det meget relevant, at vi ser på det, absolut. Det er så ikke lige umiddelbart det, jeg har fået forelagt i dag, og som jeg er blevet bedt om at være ordfører på i dag. Det er spørgsmålet om at nedsætte en retssikkerhedskommission i det hele taget. Men det andet spørgsmål kan vi da godt se på.

Men når jeg så er kommet med den imødekommelse, synes jeg også, det er vigtigt at understrege, at når vi taler om sygedagpengereglerne, er der tale om mennesker. Der er tale om mennesker i forskellige situationer, med forskellige årsager, med forskellige baggrunde. Og det må til enhver tid være en konkret vurdering i den konkrete sag, der gør, om man får den ene eller den anden afgørelse. Det kan jeg ikke, og det skal jeg ikke som lovgiver stå her på Folketingets talerstol og tage stilling til.

Men vi skal have nogle spilleregler, og der er jeg helt enig i, at spillereglerne selvfølgelig skal være så klare og så tydelige, som det overhovedet kan lade sig gøre.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

Herfra skal lyde en tak til Enhedslisten for at fremsætte det her forslag i Folketinget om at nedsætte en social retssikkerhedskommission.

I Det Radikale Venstre mener vi, der er god grund til at tage en mere grundlæggende debat om retssikkerheden i de sociale systemer i Danmark. Det er der mange grunde til. Jeg skal her nævne to af de overordnede grunde og spare Folketinget for en mere detaljeret gennemgang af de mange elementer, som Enhedslisten lægger frem. Det kan selvfølgelig diskuteres, om det er de helt rigtige elementer, eller om man skal supplere dem, måske undlade nogle. Men over-

ordnet set synes jeg, at de alle peger på to ting, som gør det relevant at overveje at nedsætte sådan en kommission, som foreslås.

Det ene er, at vi jo i Danmark har det system, at socialrådgiverne og sagsbehandlerne både fungerer som myndighedspersoner og som vejledere og rådgivere for den enkelte borger. Og det giver, det ved vi både fra fagligt hold, fra socialrådgiverne selv, fra sagsbehandlerne og fra borgerne, nogle gange nogle problemer med hensyn til, om borgerne føler sig trygge ved, at de krav og de rettigheder, de har, også bliver dem foreholdt og bliver opfyldt.

Det er altså en generel problemstilling, som vi har haft og fortsat vil have, men som jeg egentlig synes der måske kunne være grund til på baggrund af den debat, der har været de sidste par år, at tage op til fornyet overvejelse. Skal man lave en Herlevmodel, hvor man sørger for, at de, der bevilger pengene, er et led højere oppe i hierarkiet, så sagsbehandlerne alene fungerer, havde jeg nær sagt, som rådgivere for den enkelte borger, eller kunne man finde andre modeller?

Ud over den her helt overordnede problematik, er der altså de sidste par år sket nogle ganske dramatiske ting i Danmark. Regeringen har med et smalt flertal gennemført en kommunalreform, der får vidtrækkende konsekvenser på det sociale område og vel derfor, vil jeg umiddelbart tænke, burde give anledning til også at tage en gennemgribende drøftelse og analyse af, hvordan den stiller borgerne retssikkerhedsmæssigt. Det kan jeg egentlig ikke forstå der skal være så stor politisk uenighed om. Vi er jo alle sammen enige om, at det er ganske gennemgribende forandringer, på nogle områder til det bedre, på de fleste, frygter jeg, desværre til det værre.

Derudover har regeringen de sidste par år gennemført en række arbejdsmarkedsreformer og en række tiltag inden for udlændinge og integration, den såkaldte integrationspolitik, som gør, at vi også synes, der er grund til at kigge på det. Lad mig bare nævne, at vi har fået 30.000 børn i Danmark, der har markant dårligere økonomiske vilkår i dag, end før man indførte loftet over kontanthjælpen.

Vi har altså på mange måder, kan man sige, strammet skruen over for socialt udsatte. Alt andet lige vil det jo også give et større pres i forhold til retssikkerheden og kunne måske også give anledning til, at man kiggede på, om det hele var der.