

afgørelse, man har. Det vil sige, at den der uvished, usikkerhed om, hvad det er, der er sket, om man overhovedet har fået den rigtige afgørelse, eliminerer vi altså med det lovforslag.

Den anden del af det, som fru Line Barfod spørger til, foranlediger mig til at sige, at det, at vi nedsætter en retssikkerhedskommission på det sociale område, jo i sig selv ikke vil betyde, at de såkaldt onde kommuner, der i dag ikke kan træffe de rigtige beslutninger, som ikke behandler borgerne godt, bliver søde og rare og gode kommuner.

Når det er sagt, skal vi også lige huske, at i langt, langt de fleste kommuner er der jo ingen problemer. Men der kan være kommuner, hvor der sker fejl, der kan være sagsbehandlere, der laver fejl, og der kan såmænd også godt være en enkelt eller flere onde kommuner, der simpelt hen ikke vil i den ene eller den anden retning. Men det vil en retssikkerhedskommission jo ikke gøre noget ved.

Løsningen på det problem er, at vi har en god lovgivning, og at vi har en mulighed for, at der bliver fulgt op, hvis det er sådan, at kommunerne ikke lever op til det, vi ønsker.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg har så et forslag til, hvad man helt konkret kan se på, hvis Det Konservative Folkeparti ønsker det. Vi snakker om det her klagesystem, der har været nævnt mange gange i dag. Vi fik her tidligere på måneden et svar fra beskæftigelsesministeren, som skriver – og nu vil jeg også gerne have lov til at citere – at Ankestyrelsens foreliggende undersøgelse ikke belyser, hvorvidt det er kommunen eller det pågældende nævn, altså det sociale nævn, der har den korrekte tolkning af loven. Det er sygedagpengeloven i det her tilfælde.

Altså, ministeren kan ikke svare på, om det er kommunernes eller det sociale nævns tolkning af loven på et område, der er korrekt. Det synes jeg da er et retssikkerhedsmæssigt problem. Er det ikke et konkret retssikkerhedsmæssigt problem, at en minister faktisk ikke ved, om det er kommunerne, der tolker loven rigtigt, eller det er ankemyndigheden? Jamen hvor står folk? Hvor står mennesker i den sammenhæng?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Uanset hvordan vi strikker regler sammen, kan der jo, fordi vi alle som mennesker er forskellige,

opstå forskellige situationer, der skal håndteres og vurderes. Og der vil jeg da ikke udelukke, at der kan være et enkelt tilfælde, som det bliver fremhævet her, hvor man ikke lige kan finde ud af, hvordan det skal være, og hvor så en minister på et andet ressortområde, end vi lige er inde over her i dag, har givet et eller andet svar, som jeg i øvrigt ikke har kendskab til. Det kan jeg selvfølgelig ikke stå her i dag og forholde mig så konkret til, som spørgeren ønsker jeg skal gøre.

Men det, der er væsentligt, er selvfølgelig, at vi hele tiden forholder os til, hvis der opstår problemer – og ikke ud fra en konkret sag, det er jo ikke en konkret sag, vi skal sidde og behandle. Er der konkrete sager, kan de jo godt give anledning til, at vi bliver opmærksomme på, at der generelt måske var et område, hvor vi skulle gøre det bedre.

Med hensyn til det konkrete, som hr. Thomas Krog nævner her, er det jo noget svært at forholde sig til, når man sådan lige får det forelagt. Det lyder da, som om det var et af de punkter, man måske kunne kigge på, men det er jo ikke ensbetydende med, at man så af den grund skal nedsætte en retssikkerhedskommission på det sociale område, og heller ikke, at det så nødvendigvis skal være en kommission, der har det indhold, som Enhedslisten har foreslået.

Kl. 12.20

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Thomas Krog for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Det er åbenbart ikke klart nok, for det, jeg henviser til, det, sagen handler om, er ikke en konkret sygedagpengesag. Det er sygedagpengesager generelt. Det er simpelt hen samtlige landets sygedagpengesager, der er blevet klaget over til det sociale nævn, og hvor det bl.a. viser sig, at over en tredjedel af dem bliver ændret af nævnet. Det er i den sammenhæng, ministeren går ind og siger, at med hensyn til sygedagpengesager generelt ved han ikke, om det, at klageændringerne er så mange, som de er, skyldes, at kommunerne fortolker loven korrekt, eller det sociale nævn fortolker loven korrekt.

Jeg synes, det er meget, meget alvorligt, når vi snakker retssikkerhed, at mennesker simpelt hen kommer til en kommune og så klager videre til et nævn – og store forskelle er der også mellem nævnene. Han siger, at der kan være forskel