

kunne være et problem. Men som vi ser det i dag, føler vi, at de klagemuligheder, der eksisterer i dag, er dækkende for borgerne.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Jeg vil godt vende tilbage til noget af det, ordføreren sagde tidligere, om, at ordføreren ikke mente, at Dansk Folkeparti havde ansvar for kommunernes økonomi, at det var kommunernes ansvar at prioritere. Det sidste synspunkt deler jeg, men er ordføreren ikke enig i, at den finanslov, som Dansk Folkeparti støtter, er meget afgørende for, hvordan den økonomi, der fungerer ude i kommunerne, faktisk udmøntes også i forhold til de beslutninger, der træffes på det sociale område? Mig bekendt har Dansk Folkeparti da haft indflydelse på finansloven, som vi arbejder efter lige nu.

(Kort bemærkning).

**Kim Christiansen (DF):**

Altså, det, der sker med hensyn til finansloven, er jo, at der bliver udstukket nogle overordnede rammer. Der har jo stadig væk været en vækst i økonomien ude i kommunerne, og derfor overlader vi fuldstændig til det kommunale selvstyre, hvordan de vil fordele pengene, om de vil lægge asfalt for dem, eller de vil ansætte flere sagsbehandlere i socialforvaltningen, det blander vi os ikke i.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste er den konservative ordfører, hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke (KF):**

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at borgernes retssikkerhed er vigtig. Det gælder også på det sociale område, hvor den enkelte ofte kan befinde sig i en noget sårbar situation, og hvor kommunens beslutninger kan få endda stor betydning for den enkeltes tilværelse. Jeg er også enig i, at vi skal løse de problemer, der eventuelt kan true borgernes retssikkerhed.

Kl. 12.10

Nedsættelse af en retssikkerhedskommission har jo allerede været nævnt ved Folketingets behandling af lovforslag nr. L 82 om krav til kommunernes sagsbehandling, som netop er blevet vedtaget her i februar måned. Og i forbindelse med behandlingen af L 82 svarede ministeren faktisk på spørgsmål 3:

»Regeringen finder det mere gavnligt for retssikkerheden, når der gennemføres konkrete initiativer, som fx dette lovforslag.« – altså L 82 – »der styrker retssikkerheden for blandt andre mennesker med handicap. Dette vil i langt højere grad styrke retssikkerheden end nedsættelse af en retssikkerhedstænketank.«

Ministeren svarede også:

»Regeringen vil til enhver tid tage fat på løsninger, hvis der påpeges konkrete retssikkerhedsproblemer.«

Fra konservativ side er vi naturligvis meget tilfredse med, at ministeren således, når der påpeges nogle konkrete områder, hvor der kan gøres nogle forbedringer, er indstillet på selvfølgelig at se positivt på det og sørge for, at det bliver gjort.

I bemærkningerne til Enhedslistens forslag er der peget på en række emner, hvor Enhedslisten mener at der kan være nogle retssikkerhedsproblemer. Ministeren har allerede gennemgået emnerne, og det skal jeg ikke gentage her, men blot tilkendegive, at jeg er meget enig i det, som socialministeren sagde.

Vi mener, at forudsætningerne for forslaget er forkerte, for forslaget forudsætter, at borgeren og kommunen står over for hinanden som to modparter, og sådan er systemet ikke, sådan skal systemet ikke være. Der er ikke tale om to parter, der skal slås om at have ret i den ene eller den anden retning, tværtimod. Den sociale lovgivning forudsætter, at kommunen rådgiver borgeren og vurderer borgerens situation i forhold til reglerne.

Det er formuleret i retssikkerhedslovens § 5 som en forpligtelse for kommunerne til at behandle ansøgninger og spørgsmål om hjælp i forhold til alle de muligheder, der findes for at give hjælp til ansøgeren efter den sociale lovgivning, herunder også rådgivning og vejledning.

Så vi har en retssikkerhedslov, vi har nogle bestemmelser, der dækker det her område. Og hvis kommunen så ikke overholder de her regler, der er lavet, ja, så kan borgeren klage til det sociale nævn, og det gælder også, hvis kommunen har nægtet borgeren rådgivning og vejledning.

På det grundlag kan vi fra konservativ side ikke støtte Enhedslistens forslag, som det foreligger.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Der er et par korte bemærkninger, først er det fru Line Barfod.