

inden for det sociale i en sammenhæng. Det kunne vi få rigtig god gavn af.

Vi kan netop se, at der er mange interesseorganisationer, foreninger og sammenslutninger, som ansætter egne fagfolk, for at deres medlemmer kan opnå den bedst mulige forståelse for, hvad der foregår, og for at være sikre på, at den retssikkerhed, som selvfølgelig er afgørende for afgørelserne, også har den kvalitet, den skal have.

Kl. 11.55

Alle vi, der arbejder med socialpolitik, ved det jo; vi kender eksempler på mennesker på sygedagpengeområdet, på kontanthjælpsområdet og mange andre steder, som føler, at det er så svært at være kaptajn i sit eget liv, fordi der er så mange gange, man føler, at man ikke selv er den, der har fat i roret, og at nogle andre træffer beslutningerne. Man er usikker på, om retssikkerheden er i orden.

Det er et rigtig svært vilkår, og derfor efterlyser disse mennesker bisiddere, de efterlyser rådgivning og vejledere. Det er på en måde at bruge mange dobbeltressourcer i det her, og det synes vi både menneskeligt og økonomisk ikke er hensigtsmæssigt. Vi mener, at vi kan gøre det bedre, men vi har brug for en samlet beskrivelse, et samlet overblik over det. Det kunne sådan en retssikkerhedskommission godt hjælpe os med.

For borgere, der modtager sociale ydelser, er det, vi taler om, ofte det forsørgelsesgrundlag, som de her mennesker lever på. Det vil sige, det er meget afgørende, at det her går rigtigt til, og at man også opfatter, at man bliver rigtigt behandlet. Det gælder både for den enkelte og for de familier, vi taler om.

I forslaget nævnes det, at regeringen i sit første regeringsgrundlag jo netop arbejdede med en retssikkerhedskommission, og der valgte man så alene at kigge på virksomheder. Men der var jo på det tidspunkt ikke noget til hinder for, at man også kunne have inddraget det sociale område. Det valgte man ikke at gøre. Derfor finder vi sådan set, at ideen med at tage det op nu er god. Det er der god ræson i. Der er gået nogle år, siden den anden kommission afsluttede sit arbejde, så det synes vi falder fint ind i forhold til en sammenhæng.

Så nævnes en række områder i forslaget, som man synes man skal fokusere på, og jeg er da sikker på, at forslagsstillerne, hvis der er nogle af forslagene, som nogle måtte mene enten skulle tage sig anderledes ud eller have en tilføjelse, vil være med til at drøfte, om det kunne være

anderledes. Det vil vi gerne drøfte med forslagsstillerne.

Det, vi finder, der er det konstruktive i det, er jo, at vi på den her måde kan få et samlet overblik. Det tror vi vi kan have rigtig god gavn af. Vi tror, vi kan blive klogere, og vi tror, at vi kan få grundlaget for at lave nogle løsninger, som kan være til stor gavn for de mennesker, som er brugere af vores sociale system. Det synes vi de her mennesker fortjener, for når man forstår det, der foregår, og når der er retfærdighed i det, der foregår, og man kan se det, så er det meget, meget lettere at forlige sig, og så er det meget lettere at få roret tilbage, så man bliver kaptajn i sit eget liv. Det er altså svært, hvis man føler, at man ikke har overblik.

Derfor støtter vi Socialdemokrater forslaget om, at vi gennem en retssikkerhedskommission får et bedre overblik over det sociale område.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre med Dansk Folkepartis ordfører hr. Kim Christiansen.

**Kim Christiansen (DF):**

Beslutningsforslag nr. B 100 er jo endnu et forslag fra Enhedslisten, som, synes jeg, udtrykker deres stærke mistro til offentlige myndigheder og ansatte i den offentlige forvaltning.

Med det her forslag vil Enhedslisten have nedsat en kommission, som skal komme med forslag til forbedringer af retssikkerheden.

Jeg skal gerne medgive, at der sker fejl ude i kommunerne i sagsbehandlingerne, og det skal vi selvfølgelig minimere mest muligt. Os, der også roder lidt med kommunalpolitik, kender også til problemerne med sagsbehandlingen, og der skal vi selvfølgelig stille krav til vores embedsmænd, til vores lokale politikere. Det, jeg mener vi skal have fokus på frem for at nedsætte den ene kommission efter den anden, er måske at sørge for, at der er det personale, der skal være for at løse opgaverne, og at de er veluddannede. Det vil være med til at minimere fejlene. Helt undgå fejl, hvor der er mennesker involveret, kan vi nok ikke.

Som ministeren allerede har været inde på, har man jo med L 82 på en række punkter stillet øgede krav til kommunernes sagsbehandling.

Jeg vil ikke kommentere alle lovforslagets enkeltpunkter, men blot lige forholde mig til et enkelt, bl.a. det med uagtsomt socialbedrageri. Man må jo sige, at der, hvor borgeren i citations-tegn glemmer at afgive oplysninger, som kan