

vejledning til borgerne om, hvordan man kan klage osv., og der er jo taget en lang række initiativer for netop at sætte fokus på borgerens retssikkerhed.

Jeg synes også, det er et udtryk for at tage fat om en problemstilling med lovforslag nr. L 82, hvor vi præciserer, hvad det er, der skal stå i en afgørelse, og dermed gør det mere synligt for borgeren, for pårørende og for andre, så de kan forholde sig til, hvad det er for en afgørelse, kommunen har truffet. Det er det, jeg mener med, at jeg vil gribe til konkrete initiativer, når der er problemstillinger, som vi bliver nødt til at gøre noget ved.

Men jeg synes ikke, at Enhedslistens forslag her er den rigtige vej at gå, og jeg bliver nødt til at gentage, at nogle af forudsætningerne mener jeg ikke holder, og andre ting er jeg simpelt hen uenig i skal belyses i sådan en kommission.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Hvis man igen skal reagere på det konkrete – det konkrete ikke i form af enkeltsager, men i form af, at der viser sig nogle tendenser – så vil det jo stadig væk i en prioriteringsdebat, og det er jo det, vi er ramt af som politikere, være langt lettere at lave prioriteringer, hvis man har et samlet overblik, så det ikke bliver delelementer, man hele tiden forholder sig til. Men der forstår jeg, at ministeren ikke har brug for det samlede overblik, men hellere vil beslutte på grundlag af delelementer.

Jeg vil gerne stille et andet spørgsmål, og det er jo, fordi ministeren sagde, at der var oprettet en uvildig konsulenttjeneste til handicapområdet, hvor handicappede kan indhente råd og vejledning, som er uvildig. Kunne ministeren forestille sig, at andre i det sociale system også kunne have gavn af den uvildige vejledning – det kunne være kontanthjælpsmodtagere eller sygedagpengemodtagere – således at den vejledning, som er uvildig, og som kan gives, er noget, vi hjælper folk med, så man ikke skal ud og ansætte alle disse mange folk i fagforeninger og i organisationer i det hele taget? Hvorfor er det kun de handicappede, der skal have uvildig hjælp?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Når vi har det på det område, og når vi etablerer VISO, så er det jo, fordi der kan være nogle situationer, som kan være vanskelige at have nok vi-

den om og nok kendskab til i forhold til at kunne give den rette rådgivning. Men generelt er det kommunerne, der har en forpligtelse til at rådgive og vejlede borgeren i den situation, vedkommende er i, om, hvilke muligheder der er for hjælp og støtte, og det skal kommunerne sørge for at gøre.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Når man hører ministeren, kan man jo sige, at man kan sammenfatte ministerens tale i én sætning:

Vi har overblikket over de retssikkerhedspolitiske problemer, derfor er der ikke brug for en kommission, og faktisk er der ikke nogen retssikkerhedspolitiske problemer, for vi har løst dem.

Man kan næsten høre statsministerens ånd komme flyvende lavt hen over vandene, meget lavt vil jeg sige: Der er ikke noget at komme efter!

Og det er jo dejligt, at landet har en socialminister, der har det fulde overblik i modsætning til de folk, der arbejder fagligt med det, og alle de forskellige grupper, der rejser det her spørgsmål. Alligevel kan jeg ikke lade være med at spørge: Er det ideen om at nedsætte en kommission som sådan, ministeren er imod, eller er hun imod den konkrete udformning af det indhold, som Enhedslisten har valgt at putte i den?

Når jeg spørger om det, er det, fordi jeg faktisk indtil i dag troede, at vi havde en fælles interesse i at blive klogere på det retssikkerhedsmæssige område. Og der er jo sket to ting i den her regerings tid, som gør det relevant, synes jeg, at overveje en kommission, nemlig at der er kommet en kommunalreform, der vender op og ned på mange af de arbejdsgange og procedurer, vi har kendt, og så en række arbejdsmarkedsreformer, som regeringen har stået for.

Uanset hvad man mener om de tiltag, og dem har vi jo været uenige om, så troede jeg faktisk, vi var fælles om at sikre, at det i hvert fald ikke gik ud over retssikkerheden for borgerne.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er jo en helt forkert fortolkning af det, jeg har sagt. Jeg har netop sagt, vi lægger meget vægt på retssikkerheden, og vi tager fat om de problemer, der er. Men det ændrer ikke ved, at jeg mener, at de elementer, der skulle indgå i en