

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Midt i 1990'erne var der en afdelingsformand i en fagforening, som sagde: Vi skal ikke ansætte socialrådgivere her, for det er jo kommunernes opgave at løse de sociale problemer. Jeg syntes dengang, at det var en noget betonagtig holdning at have, men jeg kan så forstå, at ministeren stadig væk er i den tro, at fordi det står i en paragraf, så er det sådan, virkeligheden er: Alle folk alle steder bliver hjulpet godt igennem systemet. Det er virkelighedsfjernt, må jeg sige til ministeren.

Jeg vil sige, at bare man har sit navn i avisen og siger noget om det her område, så havner der jo massevis af henvendelser fra folk, der oplever en helt, helt anden virkelighed, både i mailboksen, i telefonen og i postbakken ved siden af.

Så mit spørgsmål til ministeren er: Hvor mange konkrete sager skal der til, før ministeren mener, det her forslag ikke er overflødigt? Hvor mange konkrete sager, der viser, at der er reelle problemer, vil ministeren se, før ministeren ændrer holdning til, at det her forslag er overflødigt?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det her forslag er overflødigt, uanset de antal sager, der er, fordi det her ikke lægger op til løsningsforslag på nogen problemer. Som jeg siger, så beror nogle af forslagene på fejlagtige forudsætninger, og derfor er jeg simpelt hen ikke enig i det forslag, der foreligger, men jeg er naturligvis meget opmærksom på det, når der er problemer, og har jo netop også taget fat på de forskellige problemstillinger. Vi havde, vil jeg sige til hr. Thomas Krog, forleden en diskussion om et problemfelt, hvor jeg jo netop havde taget fat i kommunerne for at sørge for, at de overholder reglerne på området.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg synes, det er lidt underligt at sige, at det her ikke lægger op til løsningsforslag. Altså, jeg synes, det er et svært område, så jeg har svært ved at stå og sige: Det og det og det løser problemerne. Derfor synes jeg, det er alle tiders idé at få nogle folk, der ved noget om det, til at se lidt på det – det er såmænd det, det her handler om – og sige: Jamen så kan der måske, forhåbentlig, komme nogle rigtige løsningsforslag, vi kan bruge til noget på et tidspunkt.

Kl. 11.30

Til de konkrete ting må jeg sige, at jeg for et par år siden havde fornøjelsen af at læse nogle svar fra beskæftigelsesministeren, om sygedagpenge, hvor svarene var, at nu er der kommet en arbejdssevne målemetode, så retssikkerheden dér bliver sikret eller forventeligt bedre. Siden er det gået værre og værre, og det siger noget om, hvordan problemerne er i de konkrete sager, hvor ministeren vil løse problemerne. Det er ikke der, vi skal sætte ind. Man skal sætte ind mere overordnet og få set grundigt på sagerne.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg er enig i, at det er vigtigt at sætte sig grundigt ind i, hvad situationen er, og forholde sig til de forskellige problemstillinger, og det var derfor, jeg også gennemgik de enkelte elementer i Enhedslistens forslag og begrundede, hvorfor jeg ikke var enig i de forslag, der er i forslaget.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Ministeren har flere gange sagt: Hvis der er konkrete problemer, skal vi nok tage hånd om dem, og så vil vi gøre noget ved dem. Der tænker jeg, at hvis man skal vide, hvor de konkrete problemer befinder sig, så er det vel nødvendigt, at man skaffer sig et samlet overblik over det, så man ikke kommer til at lave politikker på baggrund af enkeltsager. Jeg synes, som jeg ser det, at de dårligste løsninger findes der, hvor vi træffer beslutninger på baggrund af enkeltsager, og det her forslag lægger jo netop op til, at man får et samlet overblik, så man kan reagere og beslutte på baggrund af en kortlægning, som hænger bedre sammen.

Er ministeren mere til at beslutte på baggrund af enkeltsager, der konkret dukker op, eller deler ministeren det synspunkt, at de bedste løsninger findes, når vi har et samlet overblik?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det her handler ikke om at tage udgangspunkt i enkeltsager, eller hvorvidt man har et overblik på et område. Det handler om at tage fat i de konkrete problemstillinger, der måtte vise sig, og som er udtryk for et mønster.

Det var jo f.eks. det, vi gjorde i forbindelse med projektet »Retssikkerhed«, hvor der er blevet lavet en vejledning om, hvordan man bedst skriver en afgørelse. Der er også blevet lavet en