

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Hvis jeg ikke var enig i den formulering, der er i aftalen, om, hvad det er for grupper, der bliver forelagt Indfødsretsudvalget, så havde jeg jo ikke kunnet stå bag den aftale. Jeg står fuldt bag den aftale med de formuleringer, der er, om, hvilke grupper man siger at man gerne vil vurdere, hvorvidt de skal have en dispensation.

Det er det, jeg bakker op om, og det er den politiske aftale, som jeg står bag.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg synes, det er lidt drøjt, at ministeren skal stå til regnskab for vores udtalelser, tilmed når de gengives i hr. Morten Østergaards meget upræcise version.

Forholdet er jo, som det er sagt tidligere, at grundkravet i forbindelse med indfødsret er, at man skal kunne tale dansk. Det er det, der har ligget bag den nye indfødsretsaftale, at dansk på et niveau, så man er i stand til at afgive sin stemme til et dansk folketingsvalg, er en betingelse.

Så har der været tale om det, der hedder posttraumatisk stresssyndrom, og det er en psykisk sygdom. Der er der enighed om, at det har været alt for lemfældigt, som den hidtil har kunnet forårsage dispensation. Det, der er sagen, er, at en psykisk sygdom kræver behandling. Den har behov for behandling. Dansk indfødsret er ikke et behandlingsmiddel, det er en adkomst til at blive dansk borger og stemme til folketingsvalg.

Så jeg vil blot understrege, at der er tale om vidt forskellige forhold, og at den forplumring eller forsøg på at blande dem sammen, som vi har oplevet, ikke er noget, som i hvert fald vi bag indfødsretsaftalen er interesserede i at acceptere, og jeg mener heller ikke, at ministeren er det.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Selv om både hr. Morten Østergaard og hr. Jørgen Arbo-Bæhr har udtrykt, at de synes, mine meldinger er lidt underlige, så er vi jo lige præcis i den situation, når vi taler indfødsret, at det alene er op til Indfødsretsudvalget at give dispensationer og netop foretage den sagsbehandling og ikke op til mig som minister.

Derfor er det Indfødsretsudvalgets medlemmer, der bestemmer, og det respekterer jeg, hvilke sager de ønsker at få forelagt. Jeg har så bak-

ket op om den afgrænsning, og jeg havde jeg nær sagt, at sådan skal det også gerne være.

Men udgangspunktet er, og der er jeg enig med hr. Søren Krarup, at søger man dansk statsborgerskab, så skal man kunne det danske sprog. Dispensationerne gives i helt særlige tilfælde, og det er dispensationer.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Indfødsretsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 100:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en social retssikkerhedskommission.

Af Line Barfod (EL) m.fl.

(Fremsat 28/3 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Enhedslisten vil med dette forslag pålægge regeringen at nedsætte en social retssikkerhedskommission. Retssikkerhedskommissionen skal se på retssikkerheden på det sociale område, og i løbet af 2 år komme med en betænkning med forslag til forbedringer af retssikkerheden.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at retssikkerheden er vigtig. Det gælder især på det sociale område, hvor den enkelte ofte befinder sig i en meget sårbar situation, og hvor kommunens beslutninger kan få stor betydning for den enkeltes tilværelse. Jeg er også enig i, at vi skal løse de problemer, som kan true borgernes retssikkerhed, og jeg havde nær sagt, hvem kan være uenig i det.