

V og K, ikke har været lejlighed til at drøfte PTSD. Altså, det er jo ikke, fordi det ikke er blevet drøftet. Vi har haft en forespørgselsdebat, og jeg har indkaldt til samråd i næste uge. Der har været en række lejligheder til at drøfte det, og derfor så behøver det ikke nødvendigvis at være anledningen, når vi nu to gange om året har et lovforslag om indfødsret.

Der er flere, der siger, at folk med PTSD ikke kan få dispensation, så jeg synes, det er værd at understrege, at det, vi siger, er, at der altså skal være hæftet mere på end alene en PTSD-diagnose. Men der er jo mange, som har diagnosen PTSD og får hæftet en psykisk diagnose oven på, og så er det en anden sag. Det er bare for at sige, det altså ikke går den anden vej, så man, bare fordi der står PTSD, er udelukket, uanset hvad der ellers måtte stå i en lægeerklæring.

Det synes jeg altså er værd at understrege. Der er også mulighed for at få dispensation fra danskundskaber, hvis man har svære fysiske eller psykiske lidelser. Og sådan synes jeg fortsat det skal være. Det er også det, der ligger i aftalen med forligspartierne om indfødsretsaftalen.

#### Formanden:

Der er foreløbig fire, der har bedt om korte bemærkninger til ministeren. Først er det hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

#### Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Den første korte bemærkning kommer til at handle om noget, ministeren sagde – helt til sidst i virkeligheden – nemlig at der er mange, der har PTSD, som har en psykisk diagnose oven i. Altså, lad os bare få slået fast, at PTSD er en psykisk diagnose, så der ikke er nogen tvivl. Og der står jo i en note til den aftale, som jeg tror vi efterhånden har læst op til hudløshed, eller hvad det hedder:

»Integrationsministeriet forudsættes endvidere at meddele afslag til ansøgere, som lider af PTSD – også selvom tilstanden er kronisk, og dette er dokumenteret ved en erklæring fra en person med lægefaglig baggrund.«

Det hænger lidt sammen med den anden kritik eller kommentar, som ministeren kom med, om, at vi sagde velkommen til de nye danske statsborgere. Vi er jo godt klar over, at de har været her hele tiden, men det er jo et velkommen til det demokratiske fællesskab. Mange af de her mennesker er jo netop flygtninge, der kommer fra lande, hvor der ikke har været et de-

mokratisk fællesskab, og det at få et fuldgældigt medlemskab af det demokratiske fællesskab tror jeg faktisk slet ikke vi kan undervurdere.

Det kunne jeg godt tænke mig at få ministerens kommentar til, kan jeg se på den røde knap.

(Kort bemærkning).

#### Integrationsministeren (Rikke Hvilshøj):

Jeg er helt enig i, at PTSD er en psykisk diagnose. Men det, vi siger, er, at hvis det alene er PTSD, uden at den er hæftet op på andre alvorlige psykiske lidelser, så bliver man ikke forelagt for Indfødsretsudvalget i dag til dispensation. Men man kan godt have nogle psykiske lidelser og PTSD og blive forelagt for Indfødsretsudvalget.

KI. 10.55

Og det var sådan set bare lige en lille kommentar om det her med velkommen og tillykke, uden at det skal gøres til en stor politisk sag. Men jeg mener faktisk også og håber, at de borgere, der er i Danmark, uanset om man har dansk eller ikke har dansk statsborgerskab, deltager i det danske demokrati, for det kan man gøre på mange forskellige måder. Det danske demokrati er heldigvis ikke indskrænket til at kunne stemme cirka hvert 4. år til et Folketing.

(Kort bemærkning).

#### Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det sidste er jeg sådan set enig med ministeren i, selv om jeg ikke tror, at vi, der er opvokset i et demokrati, skal undervurdere betydningen af stemmeretten for folk, der ikke er opvokset i et demokrati.

Jeg er selvfølgelig også enig med ministeren i, at man selvfølgelig kommer til Indfødsretsudvalgets bord, hvis man ud over PTSD har endnu en psykisk lidelse. Men hvis man alene har svær depression og ikke har andre psykiske lidelser, så kommer man også automatisk til Indfødsretsudvalgets bord. Ergo er konklusionen, at folk, der lider af PTSD, altså posttraumatisk stressyndrom, ikke kommer, ikke automatisk i hvert fald, til behandling i Indfødsretsudvalget. Det synes vi er ærgerligt, fordi man dermed udelukker nogle fra at kunne deltage i det danske demokrati.

Jeg er lige ved at sige: I gamle dage havde man de fem f'er, fruentimmere, fjolser, forbrydere, folkehold og fattiglemmer, som var udelukkede, og med det her så udelukker man altså nogle af de allersvageste, flygtninge som det