

bopæl skal alle have lige muligheder for gennem dagspressen at blive delagtiggjort i den samfundsmæssige debat, ja, måske deltage aktivt i den gennem dagspressen.

Igennem mere end 200 år har samfundet ydet støtte til distribution af dagblade, således at de forannævnte forhold kunne opretholdes. Igennem mange år er det sket indirekte ved den distributionsstøtte, som er ydet gennem nedsatte distributionsstakster hos Post Danmark, et beløb, der i 2004 var i størrelsesordenen 323 mio. kr.

Kl. 19.35

I forbindelse med liberaliseringen af postomdelingen i Danmark og ændringen af Post Danmark, så der uafhængigt og frit kunne opereres på et liberaliseret marked, bortfaldt statsstøtten til Post Danmark, som blev brugt til nedsættelse af distributionsstaksterne. Derfor foreslås det i nærværende lovforslag, at distributionsstøtten opretholdes inden for en ramme på 323 mio. kr., men at støtten gives direkte til dagbladene. Dette er i sig selv meget liberalt, fordi det pågældende dagblad nu enten selv kan vælge sin distributør, selv opbygge et distributionselskab eller gøre brug af en helt tredje ordning.

Det er klart, at med en sådan omlægning vil det ikke være muligt at give nøjagtig de samme økonomiske betingelser til hvert enkelt dagblad, sådan som tilfældet var under den gamle ordning. De kriterier, som nu skal opfyldes, vil ændre de økonomiske vilkår for det enkelte dagblad, og det vil heller ikke være muligt at lave én ensrettet ordning, der kan tilgodese alle dagblade i Danmark fuldstændig ligeligt.

Netop derfor er støtteordningernes opbygning i lovforslaget meget nuancerede. Der opereres med fire graduerede tilskudssatser, der tager hensyn til dagbladenes forskellige karakter, og der laves tre tilskudsordninger, der opbygges som en hovedordning, en permanent supplementsordning og en midlertidig 5-årig overgangsordning. Den sidste ordning bevirker, at de dagblade, der måtte komme ud for store ændringer i nedadgående retning, kan tilpasse sig over en 5-årig periode. Endelig tager lovforslaget også hensyn til dagblade, som udgives af nationale mindretal.

Efter Venstres mening er lovforslaget udtryk for en meget afbalanceret holdning, der sikrer mangfoldigheden og flerheden. Med lovforslaget nedsættes et fordelingsudvalg, der skal træffe den endelige afgørelse om fordeling af tilskuddet. Sammensætningen af dette 4-personers-udvalg synes at være helt rigtig, når der

henses til de faglige kompetencer, som udvalgets medlemmer skal besidde, og samtidig bevirker udvalgets størrelse, at det kan blive et effektivt arbejdende udvalg, så unødigt bureaukrati kan undgås.

Venstre hilser lovforslaget velkommen.

Mogens Jensen (S):

Også Socialdemokraterne er overordnet positivt indstillet over for dette lovforslag, som jo handler om, hvordan den offentlige støtte til distribution af dagblade skal indrettes fremover. Der skal ikke herske tvivl om, at vi fortsat mener, det er utrolig vigtigt, at samfundet understøtter bladudgivelse, så en mangfoldig og bred vifte af dagblade kan komme ud i alle afkroge af landet.

Jeg vil nok en gang her fra talerstolen tilkendegive, at vi mener, der er behov for, at vi snarest muligt får en mere fremtidsrettet og sammenhængende debat om den samlede mediestøtte i Danmark. Ikke alene er støtten i dag delt op på flere forskellige lovområder og bliver varetaget af hele fire ministerier, som i forvejen gør det svært at sikre sammenhæng og konsistens, men den største udfordring er, at vi på mange måder – også når det gælder den offentlige mediestøtte – hænger fast i en mediestruktur af i går, hvor der ikke tages hensyn til den nye tids og for den sags skyld heller ikke til fremtidens medier.

Sådan som medierne udvikler sig med store sammenfald i ejerskab af de forskellige medietyper, en mere og mere omfattende samdrift og øget samarbejde mellem medierne, er der mere end nogen sinde behov for, at Folketinget ser samlet på hele mediestrukturen og de støtteordninger, der er knyttet hertil, for at sikre en moderne mediestøtte, der bl.a. tager hensyn til de nye medietyper. Ikke mindst er det måske nødvendigt at begynde at se på, om der ikke kan ske en bedre fordeling af midlerne, så nye og alternative initiativer får bedre muligheder ved opstarten og i den første driftsperiode, både lokalt og centralt.

Samtidig er der også grund til at understrege, at Danmark er blevet fattigere på medier, på debat og på oplysning, efter at denne regering for nogle år siden fjernede portostøtten til mange fagblade og foreningsblade. Jeg vil derfor gerne opfordre kulturministeren til i næste folketingsamling at tage initiativ til en sammenhængende analyse af medieudviklingen med henblik på en diskussion om en mere sammenhængende fremtidsrettet støttemodel for de danske medier.