

køberne, således at de køber miljøvenlige biler frem for store benzinslugende firhjulstrækkere.

Jeg vil gerne have skatteministeren til at bekræfte den konservative ordførers oplysninger tidligere, nemlig at et sådant forslag vil blive fremsat inden det kommende valg.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det, jeg vil gentage fra regeringsgrundlaget, er, at vi vil have nedsat en arbejdsgruppe, der skal undersøge, hvordan man kan lave en omfordeling af den måde, vi beskatter biler på i dag, kigge på registreringsafgift, kigge på den årlige ejeravgift for at fremme miljørigtige biler. Jeg vil ikke stå her og garantere, når jeg end ikke ved, hvilke kommissorier der præcis vil blive for udvalgsarbejdet, at jeg så også kan foreslå et forslag efterfølgende.

Jeg ønsker meget gerne, at der kommer en ændring. Det er regeringens mål, at der skal komme en ændring. Men jeg kan ikke garantere, at udvalgsarbejdet, der end ikke er påbegyndt, ender ud i et forslag, som jeg så vil fremsætte som lovforslag. Det håber jeg at Det Radikale Venstre har forståelse for.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg har fuld forståelse for skatteministerens svar. Jeg ville bare gerne have præciseret, om der er en forskel på det regeringsgrundlag, som Det Konservative Folkeparti er en del af, og det regeringsgrundlag, som Venstre er en del af. For den konservative ordfører sagde tydeligt i dag under forespørgslen, at dette forslag vil blive fremsat inden det kommende valg.

Jeg synes, der er langt fra det, den konservative ordfører siger, til det, skatteministeren siger, nemlig at man vil nedsætte, og man vil kigge, og man vil vurdere, og så vil man måske, men man vil ikke love noget. Hvad er egentlig opad eller nedad på svaret? Er det skatteministerens kigge og nedsætte, eller er det den konservative fremsættelse af lovforslag?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Der er kun ét regeringsgrundlag. Der er et regeringsgrundlag, der ligger bag ved den regering, som partierne Venstre og Konservative danner. Det er et regeringsgrundlag, der ganske klart siger, at vi vil nedsætte et udvalg, der skal kigge på muligheden for provenuneutralt over en år-

række at omlægge registreringsafgift og ejeravgift, den samlede bilbeskatning, for at fremme mere miljørigtige biler.

Jeg synes overhovedet ikke, at der er grund til at klandre den konservative ordfører for at have store ambitioner på det område, for at ønske, at det arbejde går hurtigt og går stærkt, og at vi kommer frem til et godt resultat. Jeg må bare sige, at jeg ikke vil forpligte mig ud over det, der står i regeringsgrundlaget, til, at vi skal have kigget på området. Jeg tør ikke foruddiskontere, hvad et udvalgsarbejde, der ikke er påbegyndt, ender med at anbefale.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

19) Første behandling af lovforslag nr. L 187: Forslag til lov om tilskud til distribution af dagblade.

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 29/3 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Flemming Damgaard Larsen (V):

Venstre støtter lovforslaget. For Venstre er det vigtigt, at folkestyret og samfundets demokrati understøttes af en fri og levende dagspresse. Dagbladene er en meget vigtig bidragsyder til en demokratisk debat, til kulturel og samfundsmæssig folkeoplysning, samt til at være folkestyrets vagthund. Ja, det siges ligefrem, at dagspressen er den fjerde statsmagt ved siden af den lovgivende, udøvende og dømmende magt.

Samtidig er vi meget interesserede i, at dagbladene når ud i den allerfjerneste krog af Danmark, hvor der bor og lever mennesker. Uanset