

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Nej altså, det er jo sådan, at når man har fremlagt noget i et regeringsgrundlag, så bliver der udarbejdet et forslag. Og det er klart, at det laver vi jo i fællesskab regeringspartierne imellem, og så vil det helt klart fremgå, når det kommer, hvad der ligger af elementer i det. Der vil ikke blive holdt noget som helst skjult der.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Poul Erik Christensen.

Poul Erik Christensen (RV):

Lovforslaget består af fire dele: For det første indeholder lovforslaget en ændring af registreringsafgiftsloven som følge af EF-Domstolens dom, den såkaldte firmabildom. Det medfører en konsekvensændring af ligningslovens regler om beskatning af fri bil, og forslaget indeholder endvidere en forlængelse af den periode, hvor der gives nedslag i registreringsafgiften for brugte biler, der opfylder kravene til nedslag i registreringsafgiften for særlig brændstoføkonomiske nye biler. Endelig foreslås det at ophæve gebyret for vurdering af nye køretøjer.

Den urimelige skattemæssige behandling af firmabiler stillet til rådighed til danske ansatte i udenlandske virksomheder bliver hermed rettet.

Forlængelsen af perioden for nedslag i registreringsafgiften for særlig brændstoføkonomiske biler er også et godt, positivt forslag. Jeg synes dog, forslaget burde have været udvidet til allerede nu at ændre hele registreringsafgiftssystemet, således at der blev pålagt afgift, der adfærdssændrede bilkøberne. Jeg tænker på den registreringsafgift, der er på store, brændstofslugende biler på gule plader. Det burde være del af en helt ny afgiftspolitik.

Med disse ord er de radikale deltagere positive i den videre lovbehandling.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

SF er ikke begejstret for den EU-dom om firmabiler, som det her lovforslag er udtryk for, men vi anerkender, at reglerne skal tilpasses, så de er

i overensstemmelse med EF-Domstolens dom, og derfor må vi acceptere den del af forslaget.

SF er derimod mere helljertet og positiv tilhænger af det forslag, der foreligger, om at gøre registreringsafgiften for brugte importerede biler, som er særlig miljøvenlige, lavere. Det vil vi tilslutte os meget helljertet. Men det understreger jo regeringens handlingslammelse på hele området for registreringsafgift og miljøvenlige biler.

Det er en diskussion, vi har haft i ganske mange år, og i hvert fald har især det ene regeringsparti lagt sig meget i selen for at rejse den her debat, men der er indtil videre ikke kommet noget som helst ud af det. Så situationen er stadig væk den, at uanset hvor meget bilen foruren, så koster den stadig principielt det samme i registreringsafgift, hvis man ser bort fra det smuthul, som den radikale ordfører nævnte.

SF kan ikke vente, til regeringen på et tidspunkt finder ud af sig selv og kommer med et forslag, hvor vi rent faktisk kan få lavet en mere rimelig og retfærdig registreringsafgift, hvor meget forurenende biler kan blive dyrere, mens til gengæld benzinøkonomiske, miljørigtige biler kan blive billigere. Vi venter på, at regeringen besinder sig, og indtil da kan vi da glæde os over det lillebitte hjørne, som trækker i den rigtige retning.

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg synes, det er dejligt, at hr. Homann er så befriende ærlig. Han indrømmede faktisk, at SF er med til at vedtage et smuthul i en skatte- og afgiftslovgivning, netop fordi man efterhånden er blevet så EU-begejstret i SF, at man efterlever alle domme, der kommer sydfra, og man så derfor er med til at lave smuthuller i lovgivningen. Jeg synes, det er befriende ærligt, og jeg glæder mig til at høre flere af den slags indrømmelser fra SF fremover. Det var bare en kommentar, det var ikke så meget et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror, at hr. Mikkel Dencker efter nu snart mange debatter vil vide, at min så benævnte overstrømmende begejstring for enhver dom fra EF-Domstolen kan ligge på et meget lille sted, men jeg anerkender her, at det, selv om man kan være uenig i præmisserne for dommen, er nødvendigt, at man i det mindste skal gøre noget.