

tydeligt se, når man er ude at spørge de ældre, om de er tilfredse med den hjælp, de modtager, at så er der en større tilfredshed hos dem, der modtager hjælpen af de private.

Jeg vil gerne understrege, at jeg ikke har udtalt mig om, hvorvidt der er rigeligt med hjemmehjælp. Jeg har udtalt mig om, hvorvidt den hjemmehjælp, der modtages, opfattes som værende tilfredsstillende, og der vil jeg gerne rose hjemmehjælperne, uanset om de er offentligt ansat eller privat ansat, for jeg synes, det er meget flot, at man kan præstere at nå tilfredshedsprocenter på henholdsvis 83 for alle under en hat og 88 pct. for dem, der får hjælpen leveret af private virksomheder.

Det synes jeg faktisk er flot, og jeg synes også, at Enhedslisten bør bemærke og anerkende, at tilfredsheden faktisk er højere hos dem, der får leverancen fra en privat virksomhed.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning:

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det kunne man godt tage en længere debat om, for selvfølgelig er folk, der aktivt har valgt noget andet, i udgangspunktet mere tilfredse end dem, der ikke har foretaget samme aktive handling. Man kunne også lave større valgfrihed, hvad vi støtter, inden for det offentlige, for vi synes, at den offentlige hjemmehjælp bør være præget af meget mere indflydelse fra de ældre selv og medbestemmelse om, hvad der skal udføres, og hvornår det skal udføres. Så er der ingen tvivl om, at man også ville få højere tilfredsgraden der.

Men skal vi ikke bare sige, at her bruges der 40 mio. kr. til såkaldt hjemmehjælp, men at det går direkte til virksomhederne uden at skabe en ekstra hjemmehjælpstime, og at de kommer oven i flere hundrede millioner kroner bevilget af den her regering sammen med Dansk Folkeparti, som primært er gået til administration, for det er jo regeringens og det offentliges egne undersøgelser, at alle de penge, der er brugt til såkaldt frit valg, hovedsagelig er gået til opbygning af yderligere bureaukrati og administration.

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Hvis man tager den mængde personer, der er ansat ekstra inden for hjemmehjælpsområdet, så er 10 pct. af væksten gået til administration og 90 pct. af væksten til folk, der er ansat inden for kategorien pleje og hjælp. Det viser opgørelser fra Socialministeriet.

Så skal jeg bare sige, at jeg skrev ned her, at Enhedslisten mener, at der er en større tilfredshed, når folk foretager et aktivt valg. Det vil sige, at Enhedslisten faktisk er enig med mig i, at det at skabe valgmuligheder, det at give folk myndigheden tilbage, det at bryde med, at der kun er én fast kasse, som det offentlige skal tilbyde, det at give borgerne frit valg mellem, hvem der skal levere den ydelse, som det offentlige har besluttet skal leveres, er med til at skabe tilfredshed.

Det synes jeg er en glædelig konklusion.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Frank Aaen har bedt om ordet i anden omgang. Værsgo.

**Frank Aaen (EL):**

Derfor er det også meget beklageligt, at Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti har stemt imod, når vi kom med forslag om at udvide de ældres ret til selv at bestemme. Vi havde ti forslag udarbejdet af FOA – Fag og Arbejde, Forbundet af Offentligt Ansatte hed de i gamle dage – hvilke forslag alle sammen var meget gode med henblik på, hvordan de ældre kunne få større indflydelse. De har samtidig lavet masser af gode forslag til, hvordan de ansatte inden for ældreomsorgen i højere grad kan bestemme over deres eget arbejde og tilrettelægge det i samarbejde med den ældre. Det var en lang række geniale forslag, som havde betydet en enorm forhøjelse af tilfredsheden både blandt de ansatte og blandt brugerne inden for ældreområdet. Samtidig har vi fremsat forslag om, hvordan man kan bevilge flere penge til ældreområdet, hvad der er brug for.

Så de forslag, vi er kommet med, ville alle sammen give større tilfredshed og større hjælp til de ældre, herunder større medbestemmelse til både de ældre og de ansatte. Men langt de fleste af de forslag har regeringen sammen med Dansk Folkeparti stemt imod, og derfor er de ikke kommet igennem.

Det, man gør her, er altså, at man postulerer frit valg, men i virkeligheden er det, der sker, at