

pere, i stedet for at bruge dem på at støtte private virksomheder med at udvikle et marked, som de har svært ved at udvikle i forvejen.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Det er helt korrekt, at hr. Morten Homann og jeg ser meget forskelligt på det her. Forskellen er, at jeg mener, at vi som politikere må respektere, at mennesker er forskellige og derfor har forskellige behov, og at nogle mennesker derfor gerne vil prøve noget andet end det, deres kommune kan tilbyde. Det synes jeg de skal have mulighed for, fordi det giver en bedre mulighed for at få den service, der passer til den enkelte.

Hr. Morten Homann på den anden side er med i sådan et korstog mod private virksomheder og vil derfor ikke være med til, at mennesker kan vælge og få den hjemmehjælp fra den udbyder, som de synes passer bedst til dem.

Der er det her syn på det, at man godt vil lade de private være med til at bidrage til, at den enkelte kan få noget, der passer netop til ham eller hende, og så er der det syn på det, hvor man er så meget imod private virksomheder, at man ikke synes, borgerne skal have lov at vælge.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg elsker chokoladeis, og jeg kunne godt tænke mig, at man støttede folk, som godt kunne tænke sig at spise noget mere chokoladeis. Skulle vi derfor ikke fritage chokoladeis for moms? Det er jo en fuldstændig parallel argumentation til den argumentation, fru Charlotte Dyremose lægger for dagen, nemlig at hvis der er nogle mennesker, der godt kunne tænke sig en anden hjemmehjælp, skal de ikke alene have lov til at købe den, nej, de skal oven i købet også have den ekstra fjer i hatten, at de skal have tilskuddet på de her 40 mio. kr. til det. Det er et klart valg.

Regeringen og fru Charlotte Dyremose vil altså støtte de her virksomheder og de mennesker, som gerne vil have den her ekstra mulighed, uagtet at der ikke kommer flere hjemmehjælps-timer ud af det, men hvor det udelukkende er et spørgsmål om at støtte de virksomheder.

Fra SF's side har vi det modsatte synspunkt, nemlig at når vi skal bruge flere penge, er de penge da langt, langt bedre brugt på at sørge for, at der kommer flere hjemmehjælpere til at tage sig af vores ældre, i stedet for at bruge dem på at støtte folk, som synes, at man gerne vil have pri-

vat i stedet for offentlig hjemmehjælp. Dette giver lige så lidt mening, som det giver mening at støtte folk, der gerne vil have chokoladeis.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Nu kunne det jo være nyttigt, hvis man i sådan et lovforslag, som egentlig handler om at komme med en ydelse, gemte sine ideologier en lille smule, og så forestillede sig, at man havde to udbydere af den samme ydelse; hos den private udbyder kostede ydelsen 200 kr., hos den offentlige udbyder kostede den også 200 kr. Vi er enige om, at kommunen får 1 time for 200 kr.

Med dette lovforslag får kommunen mulighed for at fratække moms. Det er ikke virksomheden, der gør det, det er kommunen, der får mulighed for at fratække moms. Ifølge det kommer kommunen for den samme time kun til at betale 160 kr., altså har kommunen 40 kr. at købe mere hjemmehjælp for.

Vil hr. Morten Homann bekræfte regnestykket?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Det er jo dejligt, at de her 40 kr., som hr. Poul Erik Christensen snakker om, bare kommer ud af den blå luft til kommunerne, så de kan købe mere hjemmehjælp. Men hvis hr. Poul Erik Christensen læser tilstrækkelig langt om i lovforslaget til bemærkningerne om de økonomiske konsekvenser, vil han se, at det her rent faktisk koster penge.

Så det kan godt være, at der bliver frigivet 40 kr. et sted i en privat virksomhed eller i en kommune, men de bliver også betalt krone for krone fra en anden konto. Så der kommer ikke noget ekstra ud af det her. Det er et spørgsmål om at flytte rundt på de her penge. Vi skal stå i den her debat og være med til at sige: Ja, vi vil gerne bruge 40 mio. kr. på det her eksperiment. Jeg synes, det var helt oplagt i stedet for at sige: Ja, vi vil gerne bruge 40 mio. kr. på at ansætte nogle flere hjemmehjælpere.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Nu kom ideologien jo igen ind i det. Jeg synes stadig væk, der skulle tages stilling til, om ikke det er rigtigt, at det er kommunen, der får de 40 mio. kr. til fordel for staten, der betaler dem. Det er ikke virksomheden, der får dem.