

Charlotte Dyremose (KF):

På dette tidspunkt af døgnet er der nok brug for lidt variation, så jeg vil starte bagfra.

Med hensyn til de to små tekniske ændringer har vi ingen kommentarer til dem. De er helt i orden.

Fotokunsten risikerer at blive løbet lidt hurtigt hen over, hvis man ikke tager den først. Nu bliver der mulighed for at ligestille fotokunst med andre kunstarter, og man kan måske nok argumentere med, at det i virkeligheden sker en lille smule sent, for fotokunst har jo længe været en reel kunstart. Men fordi foto er noget, der har udviklet sig sådan gennem årene, at man har taget billeder af sig selv og hinanden, har det taget noget tid, før man har fået udvidet begrebet, så foto nu også bruges i kunstnerisk øjemed.

Vi er selvfølgelig rigtig glade for, at det nu bliver billigere at købe fotokunst på grund af den anderledes momsafregning. Det kan også være med til at fremme denne kunstart.

Den første del af forslaget om at indføre momspligt lyder en lille smule omvendt. Hele branchen har bedt om at blive momspligtige, men det skyldes altså, at når man er momspligtig, kan man fradrage sin moms og dermed undgå at betale moms, når man køber noget. Den krølle skal jo lige med, for at man kan forstå, hvorfor det er så attraktivt.

Forslaget betyder selvfølgelig, at langt flere får mulighed for f.eks. at købe nogle ydelser. Nu vil en virksomhed, der ikke kan det hele, kunne købe tingene udefra, og det giver endnu bedre mulighed for det frie valg. Det handler jo om, at denne regering har sagt, at det må være sådan, at alle mennesker har noget at vælge imellem. Når man når en vis alder og har brug for hjælp derhjemme, er det vel ikke nødvendigvis altid sådan, at man synes, at lige præcis den ydelse, kommunen nu engang leverer, er den rigtige måde, og derfor har vi lavet frit valg-ordningen, så private leverandører også kan komme ind i billedet.

Kl. 18.15

Det er klart, at for at der reelt er et frit valg mellem det offentlige og det private, kræver det altså, at der er nogle private leverandører, og forslaget her er altså et af de tiltag, der kan være med til at skubbe lidt på, så der kommer flere private leverandører. Men heldigvis har vi jo oplevet, at i masser af de kommuner, hvor der er masser af private leverandører, er der mange, der stadig vælger at bruge den offentlige service, og det ser vi sådan set fra konservativ side

som noget ganske positivt, for det tyder jo på, at den offentlige service på de pågældende områder faktisk fungerer tilfredsstillende, og at borgerne er glade for den. Men det ændrer ikke på, at vi gerne vil sikre, at der er et reelt frit valg, også i de kommuner, der indtil videre ikke har haft mange forskellige tilbud. Det kan dette forslag hjælpe med til, og derfor kan vi også støtte den del af lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Tak for den meget klare udlægning af teksten, nemlig at forslaget går ud på at fremme private leverandører inden for hjemmehjælpsområdet. Det er jo klar ideologi, og det synes jeg er godt at få frem i debatten.

Jeg vil bare spørge: Bekymrer det ikke De Konservative det mindste, at man med dette forslag påfører staten en udgift på 40 mio. kr., uden at der kommer én eneste ekstra hjemmehjælpstime ud af det?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Som jeg sagde, synes vi faktisk fra konservativ side, det er ret vigtigt, at der er denne mulighed for at få et andet tilbud, også fordi det rent faktisk kan nive den offentlige udbyder lidt bagi, fordi borgerne kan sige: Jamen hvis I ikke leverer noget, der er godt nok, vælger jeg en anden leverandør. Dette reelle frie valg synes vi faktisk fra De Konservatives side at borgerne skal have.

At vi samtidig synes, det nærmest er en positiv ting, at det ikke bliver brugt så meget, skyldes jo, at vi fra De Konservatives side meget gerne ser, at den offentlige service er så god, at der ikke er nogen, der føler behov for at bruge andet end den offentlige service. Derfor lægger vi vægt på, at forslaget kan være med til at skubbe lidt til den offentlige service og sikre, at den bliver så god, at borgerne vælger den frem for den private. Vi har ikke noget ideologisk ønske om, at det skal være enten offentligt eller privat, det skal bare være sådan, at det fungerer for den enkelte borger.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Effekten af forslaget er altså alligevel, at der tages 40 mio. kr. op af kassen, og at der ikke kommer én eneste ekstra hjemmehjælpstime ud af det.