

området. For at skabe denne ligestilling mellem leverandører af frit valg-ydelserne i hjemmeplejen indfører forslaget momspligt for private virksomheder og selvejende institutioner, som leverer sådanne ydelser. Det vil betyde, at virksomhederne får ret til at fradrage moms på deres indkøb, og det vil derfor være underordnet, om de bruger en underleverandør eller ikke gør det, fordi de selv er en stor organisation, som selv kan producere alle ydelserne. Kommunerne skal ifølge forslaget betale momsen på regningerne fra virksomhederne, og den moms vil de efterfølgende kunne få refunderet gennem den mellemkommunale momsudligningsordning.

Den anden del af dette hybridforslag vedrører kunstdefinitionen. Det såkaldte sjette moms-direktiv giver mulighed for, at fotokunst kan sidestilles med anden traditionel kunst, og det foreslås, at denne mulighed bliver udnyttet, så fotokunst bliver omfattet af momslovens definition af kunstgenstande. Det betyder, at der ved førstegangssalg af fotokunst kun skal betales 20 pct. af afgiftsgrundlaget i moms.

I forslaget er der også en passus, som skaber lovhjemmel til modregning for negative afgiftsbeløb for visse virksomheder. Det foreslås, at der i lov om lønsumsafgift indsættes en hjemmel til at overføre negative afgiftsbeløb til efterfølgende års angivelser. Det ændrer ikke den gældende retspraksis, det er blot et spørgsmål om at få den lovfæstet.

Venstre synes, der er positive elementer i dette lovforslag. Vi synes, begge elementer er gode og nyttige, og vi kan naturligvis støtte forslaget.

Lene Jensen (S):

Dette lovforslag er jo lidt af et bunkeforslag, som vi tit ser på skatteområdet, hvor man retter op på nogle u hensigtsmæssigheder i et og samme forslag.

For det første er der spørgsmålet om momspligten for visse hjemmeplejeydelser. Sådan som jeg har forstået det, handler det sådan set bare om at gøre det neutralt for private leverandører, uanset om de selv producerer ydelserne eller anvender underleverandører, og det er der vel ikke nogen der kan have noget imod. Vi har det i hvert fald ikke.

Kl. 18.10

For det andet er der diskussionen om fotokunstens ligestilling med anden kunst. Det synes vi er en god idé, måske endda på tide. I lighed med det, der udtrykkes ønske om i hørings-

svarene fra bl.a. Kunstrådet, kunne vi også godt tænke os, at der blev set lidt nærmere på det, der kan kaldes videokunst. Vi har forstået på høringssvarene, at det sjette momsdirektiv stiller sig i vejen for, at videokunst også kan sidestilles, og det vil jeg godt høre lidt mere om i udvalgsarbejdet. Men det er i hvert fald et skridt i den rigtige retning, at fotokunsten kan komme ind under den gunstige momsordning for kunst.

To andre punkter retter op på et lille kiks, og endelig er der et forslag om overførsel af negative afgiftsbeløb, som ikke ændrer gældende retspraksis.

Alt i alt er det et fint og snusfornuftigt forslag, som vi godt kan støtte.

Mikkel Dencker (DF):

Som de to foregående ordførere har været inde på, er det jo et lovforslag, hvor ting fra vidt forskellige verdener støder sammen.

Lovforslaget består af flere forskellige elementer, og det væsentligste element går ud på, at private virksomheder, som leverer ydelser til hjemmeplejen ifølge § 71 i lov om social service, fremover er momspligtige. Det er et stort fremskridt og et ønske fra branchen selv, idet momsregistreringen giver mulighed for at kunne fradrage den moms, virksomhederne betaler, når de køber varer og ydelser fra underleverandører.

Den hidtidige ordning, hvor hjemmehjælpsydelserne ikke er momspligtige, har bevirket, at de private firmaer har været tilskyndet til egenproduktion i stedet for at købe hos underleverandører. Da ikke alle firmaer har mulighed for egenproduktion, har momsfritagelsen givet en ulige konkurrence i branchen, og det er derfor tilfredsstillende, at der rettes op på dette forhold.

Lovforslagets andet vigtige element har bestemt ikke noget med hjemmeplejen at gøre. Det går ud på, at fotokunst fremover skal sidestilles med mere traditionel kunst. Det er sådan, at ifølge lovforslaget bliver fotokunst omfattet af den samme lavere momssats på 20 pct., som er gældende for de mere traditionelle kunstarter, og jeg kan sige, at det har Dansk Folkeparti såmænd ikke noget imod.

Som sagt kan vi i Dansk Folkeparti tilslutte os de foreslåede ændringer, og vi vil derfor stemme for forslaget og altså også for de to andre elementer, som fru Lene Jensen var inde på, og som jeg ikke skal uddybe her.