

Man kan selvfølgelig godt gå ned i alle mulige detaljer rundt om det i de der mange, mange og lange, lange udredninger, der er lavet omkring skattestoppet, fordi det ikke er meget nemt at forstå. Men det kunne jo være, at borgerne havde troet, det var sådan, at man ikke umiddelbart måtte forringe borgernes økonomiske forhold og opkræve mere til staten.

Man kan tydeligt i forslaget se, at når det er dem i bunden af samfundet, det går ud over, må man godt gå ud og kræve, at de skal betale mere, selv om mange af dem ikke har særlig mange penge.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu kunne man jo læse dybere ned i teksten og f.eks. prøve at kigge på, hvilke rentetyper der ændres i det her. Noget af det, som ændres, er f.eks. noget af renten omkring studielån, som nu med en renteharmonisering, der lever fuldt op til regeringens skattestop, er blandt disse rentetyper, som får en højere forrentning. Jeg vil nok mene, at de, der har gennemført studier og har opbygget studiegælden, måske ikke alle sammen er berettiget til en betegnelse som værende folk i samfundets bund.

Det, der er vigtigt her, er at sige, at vi har lavet en beregning for, hvad provenuet vil være, hvad udviklingen vil være under de kendte restancer. Jeg har en klar forhåbning og formodning om, at vi, når vi får systemet og hele organisationen til at komme ind i en almindelig arbejdsdag, forhåbentlig også får effektiviseret og speedet inddrivelsesarbejdet op, forstået på den måde, at vi forhåbentlig får inddrevet mere effektivt med færre restancer, og dermed samlet set også får en lavere rentebetaling i forhold til, at man kan have lange restancer i dag.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det lyder alt sammen meget fint, når man lige hører det.

Nu skal jeg lige først sige om dem med studiegæld, at det, vi taler om her, jo er skatteprocent på det, der er misligholdt, altså hvor folk ikke har været i stand til i første omgang at betale, måske fordi de ikke har fået et højt betalt job, efter at de er blevet færdige med deres uddannelse.

Men det andet er så, at en del af de krav, man nu går ind og forrefter, altså er de sociale krav.

Det er f.eks. tilbagebetaling af kontanthjælp, hvor man måske har fået den tilbagebetalt, fordi man har mistet sine penge. Nogle taber jo eller får stjålet deres pung, og når de så kommer op på socialkontoret igen for at få penge til huslejen, eller hvad det nu kan være, så får de det mod tilbagebetaling. Det skal altså fremover forrentes, hvad det normalt ikke bliver i dag. Det er altså de borgere, der nu skal være med til at betale flere penge ind til statskassen, fordi man gerne vil lave en forenkling, og fordi skattestoppet ikke gælder for de her borgere. Det synes jeg ikke er særlig rimeligt og i hvert fald slet ikke særlig socialt.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Allerførst kunne jeg starte med at spole diskussionen 5 minutter tilbage og gentage over for fru Line Barfod, hvorfor det ligger klart, at skattestoppet er overholdt. Men det skal jeg lade være med at gøre og derimod koncentrere mig om at sige: Det, som man har behov for, hvis man er kommet i den situation, at man har gæld til det offentlige og ikke kan betale sin gæld, er oftest også at få et overblik over, hvad gældsposten egentlig er, og hvad muligheden er for at få nedbragt gældsposten.

Som det er i dag, er der utrolig mange forskellige gebyrer og rentesatser på utrolig mange forskellige fordringer. Jeg tror, det ville være nemmere og mere forståeligt for dem, der er skyldnere, at gennemskue hvad man skal betale i forskellige tilfælde, men også hvad den samlede gæld er, når vi får indført det her system, der harmoniserer renter, gebyrer og inddrivelse.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er ganske interessant. Skattestoppet kan altså defineres på den måde, at bare man giver og tager på samme tid, så er skattestoppet overholdt. Og her giver man altså til erhvervslivet med den ene hånd og tager fra borgerne med den anden.

Kunne vi ikke få ministeren til at indrømme, at den definition af skattestoppet jo gør, at skattestoppet ikke er noget som helst værd, for bare man sørger for at bruge lige så mange penge, som man stjæler, så er skattestoppet overholdt. Det vil sige, at man til hver en tid bare kan tage penge fra borgerne, hvis man samtidig sørger for at give pengene til husejerne nord for Kø-