

Formanden:

Der er en kort bemærkning til ordføreren fra fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå den overordnede positive indstilling fra Socialdemokraterne til noget forenkling.

Jeg skal så høre om den del, der handler om forrentning af bl.a. sociale krav, f.eks. tilbagebetaling af kontanthjælp, især nu, hvor velfærdspillet fra regeringen lægger op til, at unge under 30 år fremover stort set kun vil kunne få kontanthjælp med tilbagebetaling: Er Socialdemokraterne ikke lidt bekymrede over, at man her laver en yderligere stramning med rentetilskrivning på sociale krav?

(Kort bemærkning).

René Skau Björnsson (S):

Det er klart, at vi nu må se, hvad velfærdsforhandlingerne ender med. Jeg deler bekymringen, og det er også noget af det, som vi må prøve at tage op under udvalgsarbejdet, og når vi kender det nærmere forløb af indholdet i de velfærdsforhandlinger, der forhåbentlig er færdige, inden vi skal tage endelig stilling til det her lovforslag.

Formanden:

Tak til hr. René Skau Björnsson. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget er en udløber af den kommunalreform, som gennemføres i et samarbejde mellem Dansk Folkeparti og regeringen. Det skal ses som en naturlig opfølgning på den samling af det offentlige inddrivelse af fordringer hos borgerne, som tidligere er vedtaget af Folketinget.

Formålet med det her foreliggende lovforslag er at foretage de nødvendige harmoniseringer og forenklinger, for at den fælles inddrivelse kan fungere så effektivt og rationelt som muligt, både for inddrivelsesmyndigheden og for de borgere, der skylder penge til det offentlige. Derfor indføres med dette lovforslag, at der etableres ét fælles inddrivelsessystem, hvor en væsentlig ting er, at de krav, der er for en borger, samles på en konto, hvorefter inddrivelsen foregår med udgangspunkt i kontoens saldo.

Et andet element i forslaget er, at der opstilles klare regler for, i hvilken rækkefølge fordringerne dækkes – den såkaldte dækningsrækkefølge – i det tilfælde, hvor en borger har gæld af forskelligartet karakter. Eksempelvis dækkes bøder før skattegæld og skattegæld før underholdsbidrag osv.

Forslaget medfører også ensartede regler for gebyrer samt for, hvordan fordringer skal forrentes.

I Dansk Folkeparti mener vi, det er et godt lovforslag med fine perspektiver for en bedre måde at løse inddrivelsesopgaven på, og vi ser frem til at se det fungere i praksis. Jeg skal derfor sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslagets vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg lyttede grundigt til hr. Mikkel Denckers ordførerindlæg, men jeg kunne ikke høre en eneste bekymring. Derfor vil jeg gerne høre, om Dansk Folkeparti slet ikke har nogen bekymringer for borgerne i forhold til bl.a. det, som Skatteborgerforeningen peger på i deres høringssvar, nemlig at borgerne ikke længere har et krav på, at det, de betaler, går til en bestemt gældstype, et bestemt krav, men at det fremover er op til myndigheder at afgøre, om et krav bliver betalt før et andet, hvilket, som jeg var inde på før, f.eks. kan have betydning i forhold til daginstitutionsbetaling. Jeg vil godt høre, om Dansk Folkeparti vil være med til at kigge på det under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg udtrykte ganske rigtigt ikke nogen bekymring i mit ordførerindlæg, og jeg har ikke den bekymring, som fru Barfod har. Jeg synes, det er logisk, at man har en rangorden for de her fordringer med hensyn til, i hvilken rækkefølge de bliver dækket ind.

Nu har jeg det sådan, at jeg altid er åben over for nye ideer, og jeg ved jo, at Enhedslisten altid er produktiv med både kreative og farverige ideer. Det er ikke alle ideer, der ud fra mit synspunkt er lige brugbare, men jeg vil altid lytte til dem under udvalgsbehandlingen. Mit udgangspunkt er, at det lovforslag, der er fremsat her, er det, der skal vedtages, men jeg er selvfølgelig lydhør over for gode ideer.