

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Der er ingen tvivl om, at det er en fordel at få forenklet inddrivelsessystemet, men nogle gange kan man måske også komme til at overse nogle detaljer, når man er mest optaget af effektivisering.

Derfor vil jeg gerne høre, om Venstre synes, at der skulle kigges lidt nærmere på det her med, at der altid skal holdes en rækkefølge i dækningen af, hvad lønindeholdelsen går til, alt efter hvornår kravene er kommet ind, frem for måske at nuancere det lidt mere.

Hvis man f.eks. ser på daginstitutionsbetaling, så forfalder den jo løbende, og hvis folk ikke betaler den, kan de både få foretaget lønindeholdelse, og der kan laves modregning i børnefamilieydelsen. Derfor har man hidtil ude i den kommunale inddrivelse kigget på, at man først dækkede daginstitutionsbetaling. Det kunne jo være noget af det, som det var rimeligt fortsat at gøre. Vil Venstre være åben over for det?

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

Vi er i Venstre altid åbne over for gode argumenter. Vi synes nu nok, at forslaget her har en fornuftig løsning på problemet, ved at man ikke laver en prioritering, men der dog kan gives en dispensationsmulighed til at ændre i den rækkefølge, hvis man spørger om det, hvis man anmelder det.

Men vi synes, det er vigtigt, at en skyldner ikke kan prioritere en restance frem for en anden, for når alt kommer til alt, så bør man trods alt betale det, man skylder – også til det offentlige.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Ja, selvfølgelig bør man det, men problemet for en del af de her mennesker er jo, at de ikke kan betale, at økonomien simpelt hen ikke hænger sammen.

Venstre har jo hidtil afvist, at vi skulle gøre noget for at give gældsrådgivning til dem, der kommer ud i gældsproblemer, så hvordan skal folk så vide, at de har muligheden for at henvende sig til inddrivelsesmyndighederne og bede om at få det ændret? Vil Venstre så i det mindste være med til, at der skal være en vejledning med ud til borgerne om, at man kan henvende sig og

aftale med myndighederne, hvilke krav lønindeholdelsen først dækker, f.eks. hvis der er tale om daginstitutionsbetaling?

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

Man er jo altid forpligtet til at henvende sig og gøre sig selv bekendt med den lovgivning, som nu gælder på ens område. Og der går jeg da også ud fra, at hvis folk eksempelvis har en socialrådgiver eller tilsvarende, så kan vedkommende være med til at gøre opmærksom på det forhold, som netop også står beskrevet i bemærkningerne og i lovforslaget, nemlig det, som fru Line Barfod også nævner, at der er en mulighed for at få en dispensation i særlige tilfælde.

Så jeg synes, at der er en balance i forslaget, ved at man netop ikke ændrer på rækkefølgen, men dog i særlige tilfælde har en dispensationsmulighed. Det er den rigtige løsning. Derfor kan vi selvfølgelig gå ind for det.

**Formanden:**

Tak til hr. Jacob Jensen. Så er det hr. René Skau Björnsson som ordfører.

**René Skau Björnsson (S):**

Forslaget er et led i regeringens og Folketingets forenkling af regelgrundlaget på inddrivelsesområdet. Vi i Socialdemokratiet støtter fortsat tiltaget med, at der bliver oprettet ét fælles inddrivelsessystem, og vi er positive over for det forenkende element, der er i det, der hedder saldoprincippet.

Men som det har været tilfældet ved tidligere forslag på området, er der nogle detaljer, som vi gerne vil have yderligere belyst i udvalgsarbejdet. Det gælder ikke mindst problemstillingen om, hvordan virksomhederne rent praktisk berøres af det såkaldte first in first out-princip, hvor den enkelte virksomhed ikke længere selv kan bestemme, om visse inddrivelseskrav skal prioriteres før andre. Måske kunne man lave en lidt mere fleksibel opbygning af kontoen, uden at det kompromitterer det forenkende element.

Kl. 17.15

Vi er også fortsat optaget af, at der ikke er nogen, der kommer i unødigt klemme i det her inddrivelsessystem, når de kommer til at skylde til det offentlige. Det vil vi også have belyst nærmere under udvalgsarbejdet.

Men overordnet er vi i Socialdemokratiet positive over for forslaget.