

ten den af regeringen foreslåede eller den ordning, som eksisterer nu.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg er ikke i tvivl om, at der på mange områder vil være interesse for en vis form for valgfrihed på skatteområdet. Jeg er heller ikke i tvivl om, at jeg allerede nu kan gætte, hvad de fleste så vil vælge, nemlig den model, der giver den laveste betaling.

Når vi både i 1997 og også nu har valgt at lave en model, hvor man overgår fra en egentlig skatteberegning og skatteansættelse til en model med et forenklet system, er det netop for at sige, at der ikke skal være så store opgaver for de efterladte. Når det her lovforslag bliver vedtaget, er der meget få tilbage, som kommer til at mærke, at der vil være en skattebetaling.

Erfaringerne er jo, at man ikke samtidig kan have en fuldstændig ensartet behandling af alle og så et meget, meget forenklet system som det, vi egentlig kører med. Men hvis jeg skulle vælge mellem at have et forenklet system med en lille belastning for de efterladte eller en ret voldsom belastning for de efterladte, vil jeg hellere vælge det system, der er nu. Men jeg tror, at vi kan prøve at dyrke nogle af de problemstillinger, der måtte være, i løbet af udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 209: Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love. (Ét fælles inddrivelsessystem m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 29/3 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Jensen (V):

Forslaget, vi her behandler, er en udmøntning af kommunalreformen, hvor regeringen har ønsket at lave en mere effektiv inddrivelse af gæld til det offentlige. Forslaget skal derfor ses i sammenhæng med andre allerede gennemførte tiltag på området, bl.a. samling af al gældsinddrivelse til det offentlige under Skatteministeriet, hvilket som bekendt skete pr. november sidste år.

Dette forslag følger så op på denne effektivisering med yderligere regelforenklinger arbejdende hen imod at etablere ét fælles inddrivelsessystem for alle restancer til det offentlige, hvilket forventes at ville ske senest i 2009, mod de nuværende fem forskellige systemer, der eksisterer i dag.

Kl. 17.10

Forslaget her centrerer sig om følgende tre elementer: For det første en fastsættelse af objektiverede og harmoniserede kriterier for, i hvilken rækkefølge fordringer under inddrivelse dækkes, det, man også kalder dækningsrækkefølgen, for det andet en harmonisering af renter og gebyrer på forskellige restancer, og for det tredje gives det offentlige adgang til at foretage udlæg samt iværksætte lønindeholdelse for statens krav mod skadevolder for erstatning til ofre for forbrydelser.

Venstre støtter det her forslag, da det som sagt forbedrer muligheden for at etablere ét fælles inddrivelsessystem, som både vil lette den offentlige administration og samtidig give skyldnere et lettere overblik over forskellige restancer, da alle restancer vil blive samlet på en konto med et sæt regler vedrørende renter og gebyrer m.v.

Jeg har også noteret mig en positiv indstilling fra Dansk Industris side, da forslaget også for virksomhederne vil medføre færre henvendelser og et mere overskueligt system. Det er også argumenter, som jeg mener taler for forslaget.

Venstre går ind for forslaget, da vi støtter genomsigtighed og forenkede procedurer, og også fordi forslaget her er et skridt på vejen hen imod regeringens målsætning om en effektivisering af inddrivelse af al offentlig gæld. Som sagt støtter vi forslaget.