

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det var ikke min hensigt med det, jeg sagde, at gøre hr. Touborg vred. Jeg synes faktisk, at hr. Touborg er rarest, når han ikke er vred.

Vi tager det her område dybt alvorligt. Det tror jeg egentlig også er kommet til udtryk hele dagen. Jeg tror også, det kommer til udtryk ved, at vi jo lige præcis har afsat ressourcer til nogle nye, ekstra initiativer. Og det var ikke tænkt som en morsomhed, men måske snarere som en konstatering, når jeg f.eks. tidligere sagde, at hvis man lige præcis rammer 60 mio. kr. som noget, der er et vigtigt tal, så kan det jo undre, at det er det samme tal i august sidste år og så nu, når der i mellemtiden er lavet en aftale, der tilføjer ekstra ressourcer til fødevareområdet.

Jeg fik så et svar på det. Jeg fik det svar, at de 60 mio. kr. var afstemt efter, at der skulle ansættes folk for 60 mio. kr. Og så tog jeg det til indtægt og sagde, at det så var det, forslaget gik ud på, indtil jeg fra en anden forslagsstiller fik at vide, at det nu også var tænkt, at pengene skulle gå til efteruddannelse af nuværende ansatte. Og så er det bare, jeg kommer i tvivl.

Det var ikke for at tirre hr. Touborg. Det ligger mig meget fjernt, for jeg kan som sagt bedst lide hr. Touborg, når han er i godt humør. Og det har ikke noget at gøre med, hvorvidt man skal tage området seriøst. Det har noget at gøre med, at vi bare fik nogle svar, der svævede lidt i hver sin retning.

Formanden:

Tak til hr. Kristian Thulesen Dahl. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det er efterhånden ganske vanskeligt at bibringe meget nyt til denne debat. Der er jo helt klart en sammenhæng mellem de ting, vi har debatteret under den forespørgsel, vi havde før, og så det forslag til folketingsbeslutning, som ligger her.

Jeg vil også sådan ligesom bevæge mig lidt rundt omkring de her mindst 60 mio. kr. årligt, som skal forbedre fødevarer sikkerheden. Det er jo sådan lidt, som om oppositionens ordførere har siddet og leget »Tænk på et tal« eller sådan noget i den stil og så har rakt fingeren i vejret og er nået frem til det lidt, kan man sige, usikre begreb: mindst 60 mio. kr.

KL 16.15

Det, jeg egentlig synes, der er en vis fornuft i, er, som også regeringen og Dansk Folkeparti er

blevet enige om, først og fremmest at få kortlagt det her område. Jeg tror, alle er enige om, at der er nogle u hensigtsmæssige ting på området, som selvfølgelig skal rettes op. Vi har et stort ansvar for at genskabe tilliden til danske fødevarer, og vi har et stort ansvar for at genoprette tilliden til fødevarekontrollen og få rettet op på de ting, som vi vist alle er enige om ikke fungerer optimalt i dag. Og derfor synes jeg, at det er ren og sund fornuft at undersøge området, få det kortlagt, så vi bruger ressourcerne, hvis det er nødvendigt med ekstra ressourcer, bedst muligt, og så tror jeg egentlig også, at der er den tålmodighed omkring de her ting.

Der er nogle, der spørger: Hvad nu med forbrugerne i den her periode, hvor man skal undersøge tingene? Men det er jo altså ikke sådan, at man øjeblikkelig fuldstændig lukker ned for fødevarekontrollen, og der så ikke bliver ført kontrol resten af 2006. Tværtimod er der jo nogle tiltag, hvor vi får rettet op på den fejl, der har været, at der er nogle virksomheder, der ikke har fået besøg i 2005. Det tager man øjeblikkelig fat på, så de får et besøg inden afslutningen af maj måned.

Jeg synes også, det er vigtigt igen at sætte fokus på nultoleranceplanen på fødevareområdet, hvor vi jo sikrer, at der bliver skærpede straffe til dem, der snyder forbrugerne, til dem, der er brodne kar i branchen. Jeg synes også, det er vigtigt, at der bliver iværksat den her uvildige undersøgelse, så vi kan få kortlagt området og dermed få genoprettet tilliden.

Nu var der jo en del spænding før om, hvad Det Konservative Folkeparti ville stemme. Her behøver der ikke være så meget spænding. Jeg kan med det samme sige, at vi ikke kan støtte dette beslutningsforslag, men at vi selvfølgelig er interesserede i at se på ressourcespørgsmål, når undersøgelsen er overstået sidst på året.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu synes jeg jo, det er lidt spændende, at Det Konservative Folkeparti ikke har nogen holdning til, at Folketinget ønsker at fratage forbrugerministeren fødevarekontrollen. Jeg synes, det er markant, at det har Det Konservative Folkeparti ingen holdning til, men det har de så til det her forslag.

Jeg vil så bare spørge hr. Per Ørum Jørgensen, om han nu synes, det er så god en idé fra et regeringsparti at begynde at beskæftige sig kritisk med oppositionens seriøsitet, når vi vel må gå