

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Som jeg også sagde i den tidligere debat, er det godt, at man har lavet det tipknapprogram, som Venstres ordfører tror kan redde det hele. Det tror jeg ikke det kan. Jeg mener, det er et lille skridt i den rigtige retning, der er gjort der, og det skal hverken regeringen eller Dansk Folkeparti have utak for.

Men det, jeg egentlig spurgte om, var jo, hvorfor man ikke virkelig har ageret i forhold til de kødskandaler, der nu er kommet frem. Hvorfor har man ikke langt tidligere været i gang med at gøre noget?

Det er ligesom, at det svarer Venstres ordfører ikke rigtig på. Hun går ikke rigtig ind i at sige, hvad det egentlig er, der har gjort, at man ikke har haft en handlingsplan for det her. Har man været så fokuseret på at spare pengene, at man helt har glemt, at der også skulle være fødevarer-sikkerhed?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg kan garantere hr. Kristen Touborg for, at vi ikke har glemt, at fødevarer-sikkerheden skulle være i orden, da vi lavede de her omstruktureringer, som tilfældet er.

Vi har jo fulgt det her område nøje igennem hele den her regeringsperiode, lige så vel som Venstre vel også gjorde det før – det var før min tid i Folketinget – og det er jo naturligvis, fordi præcis fødevarer-sikkerhed, fødevarer-kvalitet er noget af det, der ligger Venstre meget på sinde.

Men jeg var da meget glad for, at hr. Kristen Touborg nu også roser multoleranceplanen. Det synes jeg jo faktisk borger godt for det videre samarbejde på fødevarer-området, så det vil jeg jo gerne takke for.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil på mange stræk i forhold til beslutningsforslaget her tillade mig at henvise til den debat, vi havde under de to forespørgsler, som vi har behandlet tidligere på dagen.

Mange af de diskussioner, der er dybt relevante for det her beslutningsforslag, er jo de samme diskussioner, som vi havde under fore-

spørgslerne, herunder bl.a. også spørgsmålet om ressourcer, som det her forslag vedrører.

Det er jo sådan, bare for at give et kort resumé, at med den aftale, vi har indgået med regeringen før påske, bliver der tilført flere ressourcer. Det gør der her og nu til nogle helt nødvendige initiativer.

Men vi har samtidig gjort det klart, også under den tidligere debat, at vi ikke med det er sikre på, at der er de tilstrækkelige ressourcer til, at fødevarer-kontrollen for alvor igen kommer til at fungere på en måde, så forbrugerne kan få fuld tillid til de fødevarer, vi har i Danmark. Derfor har vi jo også med aftalen etableret nogle forskellige håndtag til at komme tilbage til lige præcis det spørgsmål.

Det første er jo i starten af juni, hvor vi skal evaluere, hvad der er sket fra før påske og til starten af juni, de initiativer, der her og nu sættes i gang ifølge multoleranceplanen, herunder at der skal mere fokus på nogle specialister, der griber ind over for de fødevarer-virksomheder, der springer over, hvor gærdet er lavest. Altså, i starten af juni tager vi den første evaluering af de initiativer, og så er der basis for yderligere.

Det næste stop, vi har, som jeg også har nævnt tidligere i dag, er i forbindelse med finanslovforhandlingerne, hvor vi i Dansk Folkeparti er klar over, at vi også der ønsker at få en diskussion om ressourcerne, og hvordan det hele indrettes.

Kl. 15.55

Det tredje er jo så, når den eksterne uafhængige undersøgelse, som vi har igangsat som en del af den aftale, vi har indgået med regeringen før påske, har afsluttet sit arbejde, hvilket efter aftalen skal ske senest med udgangen af i år. Det er så det tredje tidspunkt, hvor vi sætter os ned og ser, om de vurderinger, som den her eksterne gruppe når frem til, giver anledning til, at der skal ske ændringer. På de her tre tidspunkter, hvor vi altså har en stopklods og kan diskutere forholdene, er det jo muligt at diskutere selve ressourcer-spørgsmålet, men selvfølgelig også de styringsmæssige elementer, som bl.a. Venstres ordfører var inde på, og som jeg selvfølgelig også synes er relevante at drøfte i den sammenhæng.

Ved siden af det her pågår der så en undersøgelse af Rigsrevisionen, og den vil køre helt uafhængigt og på et helt eget spor. Det skal den jo, når det er Rigsrevisionen, og en af grundene til, at vi kan have så stor tillid til det arbejde, der foregår der, er jo, at det er en institution, der fun-