

Så var fru Karen Hækkerup inde på, at det hele nærmest er fup og bedrag. Ja, altså – undskyld mig, men jeg synes nærmest, det er fup og bedrag, når man, som Socialdemokraterne gør med beslutningsforslaget, bare slår ud med armene og siger: Det koster 60 mio. kr., og vi kan redde fødevarerområdet, hvis man ellers lige vil være med til at afsætte de 60 mio. kr. Jamen det hjælper jo ikke på styringen af Fødevarerstyrelsen, og det hjælper jo ikke med til, at vi får fuldstændig tjek på, hvilke steder der mangler kontrolbesøg og hvorfor.

(Kort bemærkning).

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg bliver altså nødt til at præcisere, at vores forslag om at forbedre fødevarer sikkerheden jo ikke er noget, vi lige har fundet på, fordi skandalerne buldrer af sted. Det er et forslag, som vi lagde frem allerede i august, da vi forhandlede finanslov, men de forhandlinger får vi jo aldrig lov at deltage særlig længe i, fordi Dansk Folkeparti og regeringen altid klapper døren i og slår sig sammen og laver besparelser helt uden hensyntagen til, hvad alle andre mennesker i øvrigt måtte mene.

Fru Inger Støjberg siger, at der er svindlere og brodne kar på området. Ja, det har der jo alle dage været, og det vil der alle dage være, og dem skal vi slå ned på og straffe. Men kan fru Inger Støjberg ikke godt forstå, at svindlerne og de brodne kar bare har det for nemt i dag? Den borgerlige regering gør det så nemt at have en dårlig moral og samtidig handle med fødevarer.

Fru Inger Støjberg siger, at Venstre gerne vil have gode fødevarer og gerne vil have en god fødevarer sikkerhed. Jamen så gør dog noget ved det og stem sammen med os nu for at genoprette området, så vi kan få stoppet de skandaler. Venstre kan gøre noget, og jeg vil anmode om og bede om, at Venstre gør det. Forbrugere forventer det nemlig.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg skal slet ikke lægge skjul på, at jeg er særdeles tilfreds med de finanslovaftaler, der er blevet indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Jeg er endda helt ovenud tilfreds med dem, så jeg kan i hvert fald fuldstændig afkræfte over for fru Karen Hækkerup, at jeg på nogen måde skulle have det dårligt med dem – tværtimod!

Jeg vil sige, at det, som undrer mig lidt, netop er, at man som Socialdemokraterne slår ud med

armene og siger: 60 mio. kr. er lige det, der skal til. Det ville jo egentlig være interessant at vide, hvordan man har regnet sig frem til, at lige præcis 60 mio. kr. gør, at fødevarer sikkerheden kommer i top, og at alting bare bliver i orden igen. Men jeg bliver altså nødt til at sige til fru Karen Hækkerup, at det holder ikke vand, og derfor stemmer vi imod.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes, fru Inger Støjberg udviser en meget imponerende sikkerhed, navnlig når man tænker på, at går vi halvanden eller to måneder tilbage i tiden, var der ikke brug for så meget som én krone mere på området. Så fandt fru Inger Støjberg ud af, at der var brug for i hvert fald nogle millioner kroner ekstra, men til gengæld er fru Inger Støjberg nu helt sikker på, at der ikke er brug for yderligere midler.

Der er ingen grund til at bruge stærke ord, for kendsgerningerne taler for sig selv. Hvis vi tager Fødevarerstyrelsen, er der sket store personale nedskæringer; hvis vi tager fødevarer forskning, er der sket personalenedskæringer, og hvis vi kan stole på, at det, ministeren har sagt i dag, er rigtigt, bruges der i dag færre ressourcer på fødevarer kontrollen, end der gjorde i 2001. Det er sådan set helt i orden, at de borgerlige også her troede, at man kunne få meget mere og meget bedre for færre penge, men når nu kendsgerninger er, at fødevarer kontrollen ikke fungerer, burde man så ikke overveje, om der var brug for flere ressourcer?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg kan kun sige, at nu sætter vi en undersøgelse af fødevarer kontrollen i gang, og det er jo klart, at når vi har fået outputtet fra undersøgelsen, vil vi selvfølgelig vurdere det, der står i den. Jeg kan ikke stå her i dag og bare slå ud med armene og sige, at med 60 mio. kr. er alle problemer løst, men jeg kan forstå, at det kan man som oppositionspolitiker. Så ved man uden overhovedet at undersøge området lige præcis, hvor det er, skoen trykker, og at 60 mio. kr. er det, der skal til.

Jeg tror, det i høj grad er et spørgsmål om at få en anden styring af fødevarer kontrollen, og det synes jeg faktisk ville være meget relevant at have undersøgt, inden man bare slår ud med armene og siger: 60 mio. kr., så er alting på plads. Det er lidt sløvt, og det er faktisk at holde væl-