

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Den tid, der er, er afsat afhængigt af, hvad det er for en virksomhedstype, vi taler om. Der er jo forskellige tidsmaal, ud fra hvor meget tid man fagligt set vurderer, der skal bruges på de enkelte virksomheder.

Hr. Bjarne Laustsen henviser til en virksomhed, som vi også havde lejlighed til at drøfte i går. Der drejede det sig jo om, at der ikke skete en politianmeldelse tilstrækkelig hurtigt, efter at fristen for at vedtage et bødeforlæg var gået. Og jeg sagde, at det selvfølgelig er fuldstændig uacceptabelt. Der skal man gribe hurtigere ind, og der har Fødevarestyrelsen også taget fat i regionscheferne for at sikre, at det kommer på plads, så den styring fungerer mere effektivt i fremtiden.

Kl. 15.30

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ministeren. Så går vi i gang med ordførerrækken. Først Venstres ordfører, fru Inger Støjberg.

Inger Støjberg (V):

Jeg synes egentlig, at det er lidt ærgerligt, at Socialdemokraterne, Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten har fremsat det her beslutningsforslag. Men det er vel egentlig også meget typisk for den nuværende opposition. Hver gang der identificeres et problem, ja, så mener oppositionen, at den eneste løsning, der er på det, må være at bevilge flere penge.

Vi har tidligere på dagen haft en god, men også meget lang debat om problemerne med fødevarekontrollen og fødevarerens sikkerheden. Jeg vil gerne understrege, at det er fuldstændig uacceptabelt med de problemer, som vi oplever, og det er fuldstændig uacceptabelt, at man som forbruger ikke kan være fuldstændig tryk ved de fødevarer, som man køber.

Men jeg er altså også nødt til at sige, at det ikke altid er den bedste løsning bare at bevilge flere penge. Vi, regeringspartierne og Dansk Folkeparti, har nu sat en undersøgelse af fødevarekontrollen i gang. Det har vi netop gjort for at identificere og løse de problemer, som er opstået. Derudover har vi iværksat en omfattende nultoleranceplan, som skal stramme op de steder, hvor vi allerede nu ved der er problemer.

Derfor synes jeg faktisk, det er en smule sløjt at skulle være vidne til, at oppositionen bare lige

svinger sig op til at slå ud med armen, og så koster det lige 60 mio. kr. den her gang. 60 mio. kr. sådan lige ud i den blå luft, og så bilder man ellers vælgeren ind, at det var så løsningen på de problemer.

I Venstre afviser vi derfor forslaget og henviser selvfølgelig til de tiltag, der ligger i aftalen, som er indgået mellem regeringspartierne og Dansk Folkeparti, og det er som sagt en aftale, der er ganske slagkraftig.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig tre korte bemærkninger til ordføreren. Først er det hr. Bjarne Laustsen.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er meget glad for, at Venstres ordfører helt kontant erkender, at de besparelser, der er foretaget i forhold til Fødevarestyrelsen, var udokumenterede, man kendte ikke til effekten af dem. Man har, efter at man har vedtaget besparelserne, fundet ud af, at det ikke fungerer, og så laver man en undersøgelse nu af, hvorfor det ikke fungerer.

Så Venstre har altså aldrig haft styr på, hvad de besparelser måtte bruges til. Det er da meget let. Når man har sparet 100 mio. kr. og fyret 228 medarbejdere, så er Venstres mening altså, at det får man en bedre kontrol af. Nu har vi fødevareskandalen, fordi man har sparet de penge. Men det har ikke noget med ressourcerne at gøre.

Så fik vi at vide i går af ministeren, at det simpelt hen var for sløjt, at der gik 4 måneder, fra man havde givet bødeforelægget, til man foretog en politianmeldelse. Det mener Venstre ingenting om. Er Venstre uenig med ministeren i det? Er det ikke for sløvt for Venstre også, at der går 4 måneder, inden man reagerer på en af de farlige virksomheder, når Venstre siger, at det, der foregår, er uacceptabelt? Hvor er konsekvensen?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg ved ikke lige præcis, hvad det er for et konkret tilfælde, hr. Bjarne Laustsen henviser til. Men jeg vil gerne understrege, at der skal være orden i det her. Der skal være orden i fødevarekontrollen, og der skal være orden i de sanktioner, der efterfølgende bliver givet.

Derfor er det også, at den her nultoleranceplan, som vi nu efterhånden har diskuteret vel i 4-5 timer, indeholder nogle skærpede sanktions-