

Hr. Thulesen Dahl mente, at han ville afvente Rigsrevisionens rapport, og vi måtte så se tiden an. Jeg må jo så konstatere, at det forslag til vedtagelse, vi har stillet, er der ikke flertal for, når det kommer til afstemning. Men synspunkterne er der, og synspunkterne står vi ved punkt for punkt.

Der kommer jo så et andet vedtagelsesforslag, og det er det forslag, der ligger fra hr. Kristian Thulesen Dahl om, at når Rigsrevisionens beretning foreligger, så må vi se på tingene igen, og så må vi tage en ny debat. Så er det jo så heldigt, at vi så har en forespørgsel, der ligger klar, for den kan så måske genbruges til den tid, idet det jo er klart, at det forslag, der ligger fra hr. Kristian Thulesen Dahl, også bliver vedtaget her i dag.

Folketinget støtter den tidligere udarbejdede strategi fra jord til bord og vil på den baggrund opfordre statsministeren til igen at samle alle områder med relation til Fødevarerministeriet.

Det var jo noget, som vi synes var vigtigt, da vi lavede det store Fødevarerministerium, at der var sammenhæng i tingene. Det har vi ment hele tiden, det mener vi fortsat, og derfor synes vi, det vil være forkert at stemme imod noget, uanset hvem der stiller forslaget, når det er noget, vi rent faktisk mener.

Så derfor vil vi sammen med den øvrige opposition stemme for, men vi vender også tilbage med fuld kraft, når vi ser, hvad der ligger fra Rigsrevisionen, for forbrugerne fortjener en ordentlig fødevarer sikkerhed. Og det er det, denne sag drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Afstemningen vil først finde sted om 4 minutter, idet der så er gået de 7 minutter, der skal gå. Så indtil da er der en kort pause.

Kl. 15.10

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 63 af Jens Peter Verner sen (S), Kristen Touborg (SF) og Per Clausen (EL) (se side 6190) forkastedes, idet 52 (S, RV, SF og EL) stemte for, 58 (V, DF og KF) imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 64 af Kristian Thulesen Dahl (DF) (se side 6205) vedtoges, idet 69 (S, DF, RV, SF og EL) stemte for; 42 (V og KF) stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 109:

Forslag til folketingsbeslutning om styrkelse af Fødevarerstyrelsen med henblik på at sikre fødevarer sikkerheden og fødevarer kontrollen i Danmark.

Af Jens Peter Verner sen (S), Elisabeth Geday (RV), Kristen Touborg (SF) og Per Clausen (EL) m.fl.

(Fremsat 31/3 2006).

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg har på fornemmelsen, at der er enkelte folketingsmedlemmer, der ikke ønsker at følge forhandlingerne, og de har så 10 sekunder til at forlade salen eller også tie stille, så vi kan høre forhandlingerne.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det beslutningsforslag, som vi nu drøfter, drejer sig om at styrke Fødevarerstyrelsen med mindst 60 mio. kr. til at forbedre fødevarer sikkerheden for de danske forbrugere, genoprette tilliden til fødevarer myndighederne og sikre en ambitiøs og effektiv fødevarer kontrol.

Kl. 15.15

Det er jo sådan, som vi har haft lejlighed til at drøfte under den foregående sag, at der er problemer både i visse fødevarer virksomheder og i fødevarer kontrollen. Jeg har netop lige under forespørgselsdebatten bl.a. redegjort for sagerne om tilbagekaldelse af fødevarer og materialer i berøring med fødevarer, om gammelt kød og om manglende tilsyn, og jeg nævnte også, hvilke initiativer der er taget, og som ville blive ta-