

ringens normale støtteparti, om, hvordan man synes, at de her ting skal indrettes, og som jo er et usædvanligt forslag til vedtagelse, fordi vi ikke plejer at gå ind og blande os på den måde i ressortfordelingen i ministeriet, tages meget alvorligt af statsministeren.

Til gengæld må man vel også sige, at Folketinget må have den forventning til sig selv, at det også vil tage det meget alvorligt, hvis statsministeren ikke ønsker at følge en sådan opfordring fra et flertal i Folketinget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Og så er det ordføreren for forespørgerne for F 41, hr. Jens Peter Vernersen.

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg synes, det har været en ganske interessant fødevarepolitisk debat, vi har haft i dag. Der er kommet forskellige synspunkter frem. Der er også synspunkter, jeg bliver nødt til at kommentere.

Forbrugerministeren kunne jo ikke nære sig for at gentage, at Socialdemokraterne skulle være sure, hvad han åbenbart synes er lidt morsomt. Det er bestemt ikke tilfældet, vil jeg sige til forbrugerministeren. Vi synes, det er trist, at det skulle tage over halvandet år at åbne ministerens øjne for de problemer, der er på fødevareområdet. Der har jo været en løbende debat siden den første dag, vi fik ny forbrugerminister, om de her problemer, og nu ser det ud til, at det så i hvert fald er lykkedes at tage nogle bittesmå skridt.

Jeg har sagt i min ordførertale, at det er helt utilstrækkeligt. Jeg har sagt, at man skal være mere end naiv, hvis man tror, at man kan genoprette en Fødevarestyrelse, hvis økonomi man har nedbragt med over 112 mio. kr., ved at tilføre 8 mio. kr.

Det synes forbrugerministeren åbenbart er et underligt synspunkt. Men sagen er jo, at medarbejderne ude på jobbene jo netop melder tilbage for åben tv-skærm, at de ikke har den tilstrækkelige tid til at lave kontrollerne; at de laver kontrollerne på lavest mulige niveau. Man har det begreb, der hedder rør ved væg-kontrol. Det er danske forbrugere ikke tjent med. Og hvis det kommer dertil, at eksporten også rammes, har vi jo yderligere et problem.

I det ordførerindlæg, der kom fra hr. Thulesen Dahl, hørte vi, at man skulle være i tæt kontakt med Dansk Folkeparti og regeringen for sådan at følge op på det her. Jeg må sige, at det er

et interessant synspunkt, for det var jo det, der var et af de ultimative krav. Jeg forventer, at forbrugerministeren møder op i Fødevareudvalget og rapporterer, når der er nogen som helst ændringer på det her område. Det må være en helt afgørende forudsætning.

Det er jo sådan, kan vi høre, at man mener, at man kan omprioritere og dermed sno sig ud af ethvert problem. Som jeg ser det, så omprioriterer man og snor sig dermed ind i nye problemer.

Kl. 15.05

Må jeg i øvrigt nævne her, for det skal jo ikke gå i glemmebogen, at ministeren jo under det samråd, vi havde onsdagen før påske, onsdag den 5. april, fortalte os, at han var meget indstillet på at forhandle om forskellige spørgsmål. Men inden vi fik kigget os om, meldte Dansk Folkeparti ud, at de allerede havde forhandlet, og at de i øvrigt havde et ultimativt krav og alt det, der skete i den proces.

Det viser måske noget om, hvad det er for en forhandlingsindgang, ministeren har, når det drejer sig om fødevarer.

Ministeren har måske alligevel følt nu og her, at det ikke er nok at have Dansk Folkeparti som makker i den her sag, for den ene dag vil de en hel masse, og den anden dag ser det straks noget anderledes ud. Det er måske ikke særlig holdbart at have den hjælp fra et støtteparti.

Der har været diskuteret noget om kontrollen og egenkontrollen. En ting skal slås fast, nemlig at de kontroller, man foretager, jo ikke er kontrol af hele virksomheden. Der står jo ganske tydeligt i kontrolrapporten, at det ikke er alle regler, der bliver kontrolleret hver gang. Så hvis man har årlig kontrol af en virksomhed på engrosområdet uden forarbejdning, så er det ikke alle områder, der bliver kontrolleret. Man kan jo også se, at det er enkelte områder, der kontrolleres.

Og det er jo også det, der har været problemet i de virksomheder, vi har talt om, hvad enten det har været Skare Food, eller det har været ABM Food i Nordjylland, at man kun har kontrolleret enkelte områder.

Vi havde vores forslag til vedtagelse. Jeg kunne jo høre på de tilkendegivelser, der kom fra hr. Thulesen Dahl, at man faktisk var enige i hvert fald i en række af de synspunkter, der var, men at man skulle have lidt mere tid, inden man kunne træffe endelig afgørelse om, hvorvidt man nu mente, at ministeren for forbrugeranliggender havde den nødvendige handlekraft til at sikre de danske forbrugere en tilstrækkelig fødevaresikkerhed.