

Vi siger tak til ministeren, og så er det ordførerne; først ordføreren for forespørgsel nr. F 37, og det er hr. Per Clausen.

**Per Clausen (EL):**

Det har jo været en meget spændende og også på nogle områder givende debat, fordi det står jo nu fuldstændig klart, at ressourcerne anvendt på fødevarekontrol i dag er mindre, end de var i 2001. Det står også klart, at den egenkontrol, som man har indført, ikke har fungeret tilfredsstillende, ja, vi er oven i købet i den situation, at der i Folketinget er et flertal for at konstatere, at det er en helt utilfredsstillende situation, og at flere initiativer er nødvendige.

Når jeg siger, at der er flertal for, at flere initiativer er nødvendige, så er det, fordi det fremgår af Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse. Det vil sige, vi sidder altså ikke her og diskuterer, om der er brug for yderligere tiltag. Det kan vi godt diskutere, men det er der et flertal for. Der er muligvis lidt uenighed om, hvor mange penge der skal bruges, og hvilke konkrete initiativer der er brug for.

Der var jo så også nogle interessante referater af de diskussioner, der foregår, når man forhandler finanslov, fordi jeg kunne forstå på forbrugerministeren, at der sådan set ikke var nogen tvivl om, at der fra 2001 til 2006 var sket en reduktion af de ressourcer, der blev brugt på fødevarekontrol, hvorimod hr. Kristian Thulesen Dahl havde fået det indtryk, at der ikke var sket nogen reduktion af de ressourcer, der blev brugt til fødevarekontrol, men at det kun var gået ud over andre opgaver i Fødevarestyrelsen. Det kan jo være interessant nok i fremtiden også at bore lidt i, hvordan det forholder sig med det, for i hvert fald kan man jo ikke gå ud fra, at både hr. Kristian Thulesen Dahl og forbrugerministeren udtaler sig helt nøjagtigt og helt præcist om, hvad der måtte være foregået.

Det, som jeg så også synes har været interessant, er jo, at der altså er enighed om, at der er brug for at gennemføre en egentlig undersøgelse og tage stilling til ministeransvaret. Dansk Folkeparti har bare brug for lidt længere tid og lidt flere undersøgelser, og det kunne jo give det et skær af ansvarlighed og seriøsitet, selv om jeg måske snarere vil sige, at det måske er et forsøg på at få problemet til at løse sig selv. Og det kan jo også godt være, at Dansk Folkeparti faktisk har fundet modellen for det, altså for, hvordan man får skiftet en minister ud uden at stille mistillidsvotum til ham.

På den baggrund vil jeg stille et enkelt spørgsmål til hr. Kristian Thulesen Dahl, som jeg håber vi kan få et svar på, og det er: Hvordan vil Dansk Folkeparti stille sig, hvis statsministeren vælger at sige om det ønske, som et flertal i Folketinget formodentlig har, om, at man skal samle områderne inden for fødevareområdet under ét ministerium, at det da er et interessant ønske, men at det er ham, der bestemmer, og at han intet har tænkt sig at foretage? Der kunne det jo være interessant at høre, om Dansk Folkeparti så i den situation bare vil sige: Nå ja, det var ærgerligt, det har han jo lov til at bestemme. Eller vil Dansk Folkeparti så gøre yderligere tiltag og tage yderligere initiativer?

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Som det også blev nævnt, er det jo fuldstændigt rigtig set, at forskellen på de her to forslag til vedtagelse jo, som jeg også tidligere har nævnt over for hr. Touborg, er, at vi ikke med vores forslag udtrykker mistillid til ministeren. Det gør det andet forslag til vedtagelse. Så kan vi jo se, at der kommer en rigsrevisionsundersøgelse, og derfor kan vi også allerede nu se, at vi kommer til at forholde os til en beretning fra Rigsrevisionen. På baggrund af den måde, vi kender Rigsrevisionen på, har vi en forestilling om, at vi får et meget, meget grundigt stykke arbejde leveret, der giver os anledning til at vurdere tingene på ny. Det gør vi så på det tidspunkt.

Med hensyn til, hvad der sker, hvis statsministeren ønsker at overhøre et signal fra Folketinget, så synes jeg nu, at vi skal lade tingene udvikle sig i den rigtige rækkefølge. Jeg håber meget, at vi kan konstatere, at der er et sådant flertal i Folketinget i dag – det skal vi jo stadig væk lige have konstateret – og det er klart, at Folketinget dermed har udtrykt en klar holdning til, hvordan vi synes at en fødevarestrategi kan etableres bedre, end den er etableret i dag, og det må vi have en forventning om at statsministeren også lytter til.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg synes jo, at det sådan set var en udmærket kommentar fra hr. Kristian Thulesen Dahl, fordi det er klart nok, at vores forventning, og i særlig grad måske hr. Kristian Thulesen Dahls forventning, jo må være, at et forslag til vedtagelse i Folketinget, som også har opbakning fra rege-