

slaglægges og retten til at drive fødevarer virksomhed skal kunne inddrages, hvis der sker gentagne overtrædelser af fødevarerollen. Tilliden til smileysystemet skal genoprettes.

Vi er åbne for at lade virksomheder selv betale en større andel af kontrollen, navnlig de gentagne kontroller, hvor der har været noget at komme efter i første omgang. Regeringen er jo så glad for økonomiske incitamenter. På det her område mener Det Radikale Venstre faktisk, at det giver mening. Måske skal der skeles til arbejdsmiljøområdet for at hente inspiration.

Kl. 14.15

Jeg tror, at jeg taler på vegne af flertallet af danske forbrugere, når jeg siger, at vi ganske enkelt ikke vil finde os i tingenes tilstand. Vi insisterer på at kunne købe vores bøffer, vores skinke eller frosne rejer uden at risikere at blive syge eller få datooverskredne, ommærkede, ildelugtende eller mugbegrøede ting i indkøbskurven.

Fødevarer sikkerhed er også velfærd. I dag kan vi jo alle blive enige om, at vi vil have et velfærdssamfund. Vi bør også kunne blive enige om, at maden skal være sund og frisk og sikker. Det er og skal være virksomhedernes ansvar, at de produkter, de sælger, er i orden. Alt tyder dog på lige nu, at de skal presses og hjælpes til at tage det ansvar alvorligt. Derfor skal der være myndigheder, der kontrollerer virksomhedernes kontrol og vejleder de virksomheder, der har brug for vejledning.

Ministeren ligger i dag, som han selv har reddet. Han kendte til opgaven med mere kontrol for de samme eller færre penge, da han tiltrådte som minister, og han har i videst muligt omfang slået problemerne hen i stedet for at se dem i øjnene. Hvis ministeren skal genvinde min tillid, skal han her fra Folketingets talerstol sætte sin stilling ind på at skaffe de nødvendige penge til fødevarer kontrollen, senest i forbindelse med finanslovforhandlingerne. Om vi taler om 50, 60 eller 80 mio. kr. må komme senere. Fødevarer sikkerheden er ubetinget den vigtigste opgave for en forbrugerminister. Kan han ikke sikre fødevarer sikkerheden, ja, så har han ingen berettigelse, og så bør han forlade sin post.

Jeg har jo lyttet til ministerens redegørelse tidligere på dagen og hørte desværre ingenting af det, jeg efterspurgte. Jeg har fået at vide, at jeg bliver indkaldt til uformelle drøftelser i maj eller juni måned, og jeg har ikke hørt andet end lidt luftige løfter om, at man da ikke vil afvise, at der skal tilføres flere ressourcer til området, såfremt

en undersøgelse viser, at det måtte være nødvendigt.

Som sagen står, kan Det Radikale Venstre meddele, at vi vil stemme for det mistillidsforslag, som er fremsat af S, SF og Enhedslisten tidligere i dag.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Der er ikke nogen korte bemærkninger. Vi går videre i ordførerrækkefølgen. Den næste ordfører er SF's ordfører, hr. Kristen Touborg.

**Kristen Touborg (SF):**

Gennem en hel del år og i flere ministres regeringstid har der inden for fødevarer kontrolområdet været et begreb, der har stået som en fællesnævner, der kan klare ethvert problem, der måtte opstå i forbindelse med fødevarer sikkerheden. Trylleordet har været virksomhedernes egenkontrolprogram.

Med henvisning til egenkontrollens velsignelser har regeringen og Dansk Folkeparti sparet flere hundrede stillinger væk i fødevarer kontrollen og beskåret området med langt over 100 mio. kr. Det kan godt undre, at Dansk Folkeparti bare har været så blåøjet, at man har forsøgt at skyde ansvaret over til ministeren, men Dansk Folkeparti burde jo vide, at man ikke bare kan spare bevidstløst og så samtidig opretholde en ordentlig fødevarer sikkerhed.

Vi er nogle stykker, som har sat kraftige spørgsmålstejn ved, om det virkelig som påstået af skiftende ministre, inklusive hr. Lars Barfoed, kan være rigtigt, at man kan foretage sådanne beskæringer og samtidig få en fødevarer sikkerhed, der er rimelig. Det er jo faktisk så selvmodsigende, at det råber til himlen, eller også er der en kolossal slendrian i systemet, i kontrollen, hvis det her kan lade sig gøre.

Det er jo så i øvrigt de samme embedsmænd, de samme bureaukrater, der i dag har ansvaret, som havde ansvar før. Så det er vel, når alt kommer til alt, sådan, at det er embedsværket, som først og fremmest ønsker centraliseringen af organisationen, som vi har set, og så er det vel efter deisen, at ministre forgår, men embedsværket består. Det er vel derfor, at vi i dag er i denne ulyksalige situation.

Afsløringen af adskillige fødevarer skandaler i de senere måneder har vist, at der ikke er hold i trylleordet egenkontrol som det altafgørende kontrolredskab. Det er ministerens udsagn om, at skeletterne vælter ud af skabene, hver gang