

nedsikring. Det troede jeg altså der var ordentlig klarhed over.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

De besparelser, der ligger, er strukturelle, administrative besparelser. Det er ikke besparelser i antallet af mennesker ude i marken, som er ude og sikre, at der er en ordentlig fødevarerkontrol. Det ligger helt fast, og hvis hr. Jens Peter Verner sen har fået en anden opfattelse, så er den ganske enkelt ikke korrekt. Der er ikke færre mennesker ude og kontrollere fødevarer i dag, efter at vi lavede aftalen med Dansk Folkeparti i maj måned sidste år. Sådan er de faktiske forhold.

Hvad angår ressourcespørgsmålet: Det, jeg synes er godt her, er, at man giver nogle redskaber til at få løst problemerne. Der er afsat penge til at bekæmpe fugleinfluenza, der er afsat penge til at iværksætte de her initiativer, og så har hr. Jens Peter Verner sen jo totalt negligeret de meldinger, der er givet om, at når vi er færdige med undersøgelserne, så må vi kigge på ressourcespørgsmålet, om der er behov for at tilføje flere penge. Vi skriver ikke bare en blankocheck, som det er så let for Socialdemokratiet at gøre her.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Sidste spørger er fru Mette Gjerskov.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Der er sandelig ingen socialdemokrater, der er ude på at skrive blankochecks ud, men der er et helt, stort, samlet Socialdemokrati, som meget, meget gerne vil sørge for, at der bliver gjort en ekstra indsats på det her område for at lappe nogle af alle de mange huller, der er kommet i fødevarerkontrollen, efter at den her regering er trådt til. Det er sådan set det, det drejer sig om, vil jeg sige til hr. Per Ørum Jørgensen.

Jeg synes jo, at det burde være sådan, at ordføreren bemærkede, hvordan de her skandaler er opdaget. Der er jo masser af de her skandaler, der slet ikke er opdaget af fødevarerkontrollen. Læg lige mærke til det. Det er journalister, der har fundet ud af det, det er tidligere medarbejdere, der er kommet og har råbt op om det her problem. Lige nu er forbrugernes sikkerhed i hænderne på supermarkeds kæderne, som er dem, der er nødt til at sige nej til det her. Jeg synes, det er for nemt, og det her forslag, der ligger, er en lappeløsning.

Men det, jeg meget gerne vil spørge hr. Per Ørum Jørgensen om, er Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse. Hvor står hr. Per Ørum Jørgensen med hensyn til det? Den del af det, der handler om at samle hele det her fødevarerområde fra jord til bord i et Fødevarerministerium, var faktisk noget, vi Socialdemokrater opfandt, så vi er jo rigtig glade for, at der er nogle, der er tilfredse med de gode gamle dage, da Socialdemokraterne var der. Hvor står hr. Per Ørum Jørgensen der?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Fru Mette Gjerskov skal endelig ikke være i tvivl om, at jeg synes, det er positivt, at både medier, borgere, tidligere medarbejdere i fødevarer virksomheder og alle andre gør myndighederne opmærksom på det, hvis de er klar over, at der er nogle forhold, som ikke er tilfredsstillende. Det synes jeg faktisk er umådelig positivt.

Det lyder på fru Mette Gjerskov, næsten som om fødevarerkontrollen ikke fanger nogen af skurkene overhovedet. Det er jo ikke tilfældet, det gør de selvfølgelig, men vi skal selvfølgelig give dem de rigtige redskaber.

Der synes jeg, at en af de ting, som ligger i multoleranceplanen, nemlig at man har mulighed for at fratage en virksomhed, der gentagne gange overtræder reglerne, mulighed for at drive virksomhed, er et konstruktivt og godt initiativ, og dem er der mange af allerede på nuværende tidspunkt.

Kl. 14.00

Hvordan vi forholder os til Fra jord til bord-problematikken, er altså et spørgsmål for statsministeren, og der skal jeg i min ringhed ikke gå ham i bedene, hvilket jeg har givet udtryk for flere gange under denne debat.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Mette Gjerskov. Og husk, at taletiden højst er 1 minut.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Betyder det, at hr. Per Ørum Jørgensen ikke ved, hvad hans parti vil stemme til den her vedtagelse, som Dansk Folkeparti har fremsat? Det er bare et helt konkret spørgsmål.

En anden ting er: Synes hr. Per Ørum Jørgensen, at det er tilfredsstillende, at det er tidligere medarbejdere og journalister, der finder ud af, hvor problemerne er udeomkring i virksomhe-