

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg vil fortsætte der, hvor hr. Per Clausen slap, og spørge den konservative ordfører direkte: Hvordan forholder Det Konservative Folkeparti sig til det forslag til vedtagelse, der ligger fra Dansk Folkepartis side?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Der vil jeg tillade mig at lade den radikale ordfører vente i spænding lidt endnu. Det synes jeg er rimeligt. Vi er først lige blevet præsenteret for dette forslag til vedtagelse, og jeg synes, det er rimeligt, at vi får tid til at drøfte, hvordan vi forholder os til det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Jeg kunne da godt tænke mig at vide, når man ligefrem overvejer det positivt, hvad det så er for nogle af delene af vedtagelsen, som man synes er så interessante, at man ønsker sådan positivt at tilkendegive, at man i hvert fald overvejer at stemme for? Er det det her med, at der er flere initiativer, der er nødvendige, eller er det den her idé om, at man flytter fødevarerkontrollen tilbage til et samlet Fødevarerministerium med en fra jord til bord-strategi. Er det det, som den konservative ordfører overvejer så grundigt?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg vil sige det på den måde, at nu tager vi dette forslag til vedtagelse fra Dansk Folkeparti til efterretning, og så vil vi senere i dag træffe en beslutning om, hvordan vi konkret forholder os til det.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Nu var der jo i hr. Ørum Jørgensens indlæg masser af udsagn om, hvad man vil gøre som konservativ.

Hvis nu hr. Per Ørum Jørgensen havde fulgt de debatter, vi har haft undervejs med forbrugerministeren, tror jeg måske også, hr. Per Ørum Jørgensen ville have fået det indtryk, at forbrugerministeren i alt for høj grad har stolet på, at de virksomheder, som måske endda ligger meget tæt på De Konservatives synspunkter, løste deres opgaver ordentligt. Er der ikke meget, der tyder på, at man har haft al for blind tillid til, at det var godt? Bare man var en stor virksomhed,

der leverede til hele fødevarersektoren i Danmark, så var der nok ingen problemer. Så opdager man, hvad der sker. Som ministeren har sagt: Skeletonterne vælter ud af skabet. Først der erkender man, at tilliden til den sektor måske var en stor misforståelse. Er det ikke den samme misforståelse, hr. Per Ørum Jørgensen gør sig skyldig i: at man troede, at alt virkede og var godt, bare det var konservativt?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det, hr. Jens Peter Vernersen forudsætter, er jo også, at vi troede på, at samtlige indbyggere i dette land ville afholde sig fra at begå bankrøveri eller anden kriminalitet. Sådan er verden jo ikke, vil jeg sige til hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 13.55

Men jeg tror faktisk ikke, at den nuværende minister eller tidligere fødevarerministeren, som har varetaget dette område, har udvist mere eller mindre tillid til branchen, end tidligere socialdemokratiske ministre. Det er jo ikke nyt, at der bliver fusket med de her ting. Man har også fundet kød, der er over 10 år gammelt, og det er jo, så vidt jeg kan regne mig tilbage, fra mens Ritt Bjerregaard var minister på det her område.

Så at der sker de her ting, ved vi, men nu har det et stort omfang, og nu bliver der sat ind over for det. Det er da ærgerligt, at Socialdemokratiet ikke vil bidrage konstruktivt med løsninger, og der vil jeg egentlig gerne kvittere over for Dansk Folkeparti, for at man går ind og tager ansvar med hensyn til at få løst problemet.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Man skal jo tro på, at det, der lægges frem, løser problemet, for at man kan gå ind og sige endelig god for det, selv om der er visse positive elementer. Men jeg tror også, at hr. Per Ørum Jørgensen ved med sig selv, at når man sparer 112 mio. kr. i en sektor og tilføjer 8 mio. kr., så er alt ikke lige godt. Der har vi svaret.

Og så er det jo ikke rigtigt, at besparelserne ikke betyder noget for fødevarerkontrollen. Hvis ministeren har fortalt det, er der i hvert fald et kæmpe problem, for den hjælp, dyrlægerne har fået af det administrative personale, er skåret væk.

Hr. Per Ørum Jørgensen har sikkert også set det bilag, der er kommet fra dyrlægerne, hvor de netop påpeger, at det betyder, at de får færre ressourcer til deres arbejde, og dermed er der en