

er sparet 112 mio. kr., og det vil Dansk Folkeparti så kompensere med 8 mio. kr. her i 2006. Alle kan jo se, at der ikke er nogen som helst sammenhæng.

Nu kan det selvfølgelig være lidt vanskeligt for hr. Thulesen Dahl at være inde i alle detaljerne, da han ikke sidder i udvalget. Men alle disse krav, der bliver stillet her, har jo været gennemgået i udvalget og er bestemt fundet nødvendige.

Jeg kan ikke forstå, at når man er minister og har ledelsen, sætter man ikke selv tingene i gang, når de er nødvendige, men skal have besked på det af andre. Jeg har tænkt på, at hvis det var ledelsen i en virksomhed, der ikke selv kunne finde ud af det, ville man nok skifte ledelsen ud, og det er egentlig det, vi har lagt op til med vores forslag til vedtagelse. Men det kan jeg forstå at Dansk Folkeparti ikke længere er med på, så tomme tønder buldrer åbenbart også mest i denne sag.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu skal jeg lige sige angående den overordnede ledelse, at hvis vi nu tager hele bestyrelsen, er der jo ikke rigtig nogen anden bestyrelse, man kan pege på som et brugbart alternativ. Det har bl.a. hr. Vernersen selv et ansvar for, sådan er det jo.

At der ikke er nogen sammenhæng mellem 112 mio. kr. og 8 mio. kr. er jo soleklart, men det er jo heller ikke tal, der kan sammenlignes. Det er da ret elementært, at hvis man eksempelvis kan finde nogle besparelser på ledelsessiden og finde nogle besparelser ved ikke at have så mange laboratorier, kan man jo godt effektuere det, uden at det får noget at gøre med, hvor mange gange en virksomhed rent faktisk kontrolleres.

Det, der har været vigtigt for os, har været at få regeringens svar på: Hvis der gennemføres besparelser på området, går det så ud over den kontrol, der finder sted på den enkelte virksomhed – ja eller nej? Vi fik det svar, der var vigtigt for os, for at vi kunne være med til den omlægning, der er sket, og det er jo et svar, hr. Vernersen kender til hudløshed. Men når det så går op for os, at hele verden kan se, at der er problemer, og at der er virksomheder, der ikke får det antal tilsyn, de skal have, hvad gør vi så sammen med andre partier? Så tager vi problemet op og siger, at det er uholdbart, og at der må ske noget. Vi stiller nogle krav, og det er selvfølgelig krav, der har sammenhæng med det, man i øvrigt disku-

terer om, hvad der skal til for at forbedre vilkårene på området. Så gennemfører vi rent faktisk kravene, og det er jo forskellen på hr. Vernersens og min situation i dag.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg kan forstå, at hr. Thulesen Dahl er stolt af det, man har fået gennemført.

Vi spurgte i går ministeren: Hvad er forskellen mellem det, der i forvejen lå fra Fødevareudvalget, og det, der blev vedtaget natten mellem den 7. og den 8. april? Svaret var, at der sådan set ikke var nogen forskel, ud over at man nu havde fået disse 8 mio. kr., som skal bruges til at finansiere initiativerne med, og som jeg troede var med, da ministeren fremlagde for udvalget, hvad det hele gik ud på.

Også i denne sag har det jo været sådan, at Dansk Folkeparti er sprunget vældig højt op, men når man så er kommet frem til målet, er man faldet ned igen. Hr. Thulesen Dahl sagde jo ligesom ordføreren, hr. Christian H. Hansen, at det var ultimative krav. Det har der været masser af udsagn om, men hvad sker der, når man kommer længere frem? Så sker der stort set ingenting, ud over at man godkender det, som i forvejen var vedtaget. Det er sådan set sagen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg får altså mere og mere den tanke, at det, det drejer sig om for hr. Vernersen, egentlig er, at han skal være vred og sur, og at han skal mene noget andet. Der er et eller andet med, at noget, der er arbejdet med, og som jeg forstår at hr. Vernersen egentlig mener er nogle gode initiativer, er han sur over, at vi rent faktisk gennemfører. På anden vis kan jeg ikke forstå det, hr. Vernersen siger: I Fødevareudvalget og andre steder har man arbejdet med nogle ting, som kunne forbedre fødevarekontrollens virksomhed og fødevaresikkerheden her i landet, og nu er han sur over, at vi rent faktisk gennemfører dem.

Kl. 13.30

Men det, jeg har brug for at finde ud af, er jo, om han mener, at initiativerne ikke duer og er forkerte: Om det er forkert at give højere bøder; om det var forkert at udføre skærpet kontrol; om det er forkert at fratage nogle personer retten til at drive virksomhed osv. osv. Det er sådan set det essentielle, for det er jo nogle af de punkter, vi rent faktisk får gennemført.