

stykke kød uden at gå derfra med en vis bekymring for, om man nu også bliver syg af det, man spiser?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej, det gør vi faktisk ikke, for hvis vi stiller de rigtige spørgsmål og får de svar, som gør, at vi kan føle os trygge ved situationen, er det regeringens og ministerens ansvar.

Hvis det er sådan, at ministeren kan dokumentere – og det mener han at have kunnet – at de ændringer, der er sket, har medført besparelser på ledelsessiden og på laboratorierne, men ikke på virksomhedskontrollen, lægger vi det til grund, indtil noget andet måtte stå klart. Men når forholdene er uacceptable, fordi de rammer, regeringen har bedt om, åbenbart ikke slår til, eller systemet ikke er godt nok, har vi selvfølgelig et ansvar for at reagere og sammen med andre være med til at genoprette forholdene.

Jeg vil sige, at vi lægger det, som bliver oplyst over for os, til grund for vores beslutninger.

Hver eneste gang, vi har spurgt til området, har vi fået oplyst, at de effektiviseringer, der er sket i form af besparelser, ikke er sket på virksomhedskontrollen, men på henholdsvis ledelsessiden og laboratorierne. De er ikke sket på virksomhedskontrollen, og det har vi så lagt til grund. Men hvis der alligevel bliver problemer, er vi de første til at sige, at forbrugernes tillid til fødevarekontrollen skal genoprettes.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Det er jo lidt sjovt, i hvert fald når man som radikal kan få lov til at berette om, hvordan forholdene var, dengang vi havde det ansvar, som Dansk Folkeparti har i dag.

Det er jo sådan, at man år efter år har lagt stemmer til og udgjort det parlamentariske grundlag for de finanslove, som er blevet vedtaget og har rummet besparelser på området, og når man har indflydelse på, hvordan en finanslov ser ud, kan man altså ikke fralægge sig et ansvar for resultatet af den. Det gjorde vi ikke, dengang det var os, der var i den nøglerolle, og jeg synes ærligt talt, det er usmageligt, at hr. Kristian Thulesen Dahl vælger at gøre det fra Folketingets talerstol.

Men jeg kunne da godt tænke mig at spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om man i forbindelse med de kommende finanslovforhandlinger har tænkt sig at rette op på det, som jo tydeligvis vi-

ser sig at have været en fejl, ved at tilføre de nødvendige ressourcer til fødevarekontrolområdet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Med hensyn til det første: Vi sidder ikke på regeringsapparatet, og vi sidder ikke på det magtapparat, en regering har med de embedsmænd, som kan levere oplysningerne. Vi er et støtteparti, der kommer til forhandlinger og stiller de spørgsmål, som vi finder er nødvendige at stille.

I forbindelse med kontrollen i fødevarevirksomhederne har vi stillet følgende spørgsmål: Hvis der skal spares penge, hvor er det så, de skal spares? Skal de spares på kontrollen med den enkelte virksomhed – ja eller nej? De spørgsmål har vi stillet, og når vi føler, vi har fået fornuftige svar på spørgsmålene, lægger vi de svar til grund for, hvad vi kan lægge stemmer til.

Kl. 13.25

Angående det andet, altså om vi vil se på, om der skal flere ressourcer til, var det jo sådan set stort set det, hele mit ordførerindlæg var bygget op om. Jeg sagde, at vi vil gøre noget på kort sigt og sætte nogle initiativer i gang lige nu, fordi det er nødvendigt. De tilsynsbesøg, der ikke har været gennemført, skal gennemføres inden den 15. maj, og der skal sættes nogle flere penge af, så der kan oprettes et fødevarepoliti, eller hvad man nu skal kalde det, her og nu. Der skal ske en ekstern undersøgelse af hele kontrolområdet, og den skal evalueres i starten af juni med henblik på at se på, om der skal tages nye initiativer. Jeg sagde, at vi i forbindelse med finanslovforhandlingerne vil tage spørgsmålet op igen – det sagde jeg faktisk i mit ordførerindlæg – og jeg sagde også, at når den eksterne undersøgelse er færdig senest med udgangen af året, skal der igen evalueres for at se, om tingene er på plads.

Selvfulgt gør vi noget, når vi kan se, at der er problemer på et område. Når vi kan se, at noget ikke fungerer, siger vi, der skal ske noget, så både vi og forbrugerne igen kan få tillid til, at fødevarekontrollen er kommet op at stå.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Sådan som jeg hører hr. Thulesen Dahls indlæg, må hr. Thulesen Dahl jo nærmest føle sig forfærdelig snydt af regeringen. Man har fået nogle oplysninger, som man har fæstet lid til, og nu kan alle og enhver se, at de ikke holder stik. Der