

skal ske, for at der efterfølgende kan ske en opfølgning.

De steder, hvor tingene ikke er i orden, skal man komme igen, skal man kontrollere, indtil man er sikker på, at virksomheden har forstået budskabet, og at tingene er i orden. Det handler om, at der foretages de fornødne anmeldelser og dermed gives den fornødne straf, uanset om det er en bøde eller en strengere straf, der er nødvendig, så de virksomheder, der forbyrder sig mod reglerne, rent faktisk også får frataget retten til at drive virksomhed, får pålagt bøder eller får fængselsstraf alt afhængig af alvoren i overtrædelsen. Det her er Dansk Folkepartis udgangspunkt for, hvordan tingene bør være.

Når vi så har iagttaget, hvad der er sket på fødevareområdet det seneste stykke tid, så er det vores overbevisning, at det har været blotlagt, at det, der er foregået, har været fuldstændig utilfredsstillende; at kontrollerne af de virksomheder, kontrollerne skulle have været foretaget over for, ikke er blevet foretaget; at der ikke er foretaget en opfølgning; og at der derfor heller ikke i en række tilfælde har været givet den sanktion, som vi havde en forventning om, til dem, der har forbrudt sig mod reglerne.

Det er naturligvis ministerens ansvar. Ministeren handler ud fra et ressourcegrundlag, som han har bedt om, som regeringen har bedt om. Vi har selvfølgelig en forventning om, at ministeren og regeringen, når de har fået de ressourcer, de mener er nødvendige for at drive et område tilfredsstillende, så også kan håndtere det. Vi har dertil med hensyn til de omstillinger, der jo er sket, lagt til grund, at der alene er sket effektiviseringer og rationaliseringer, når det handler om en nedadgående bevilling, og for så vidt angår ledelse og laboratoriekontrol, men ikke når det handler om kontrol af den enkelte virksomhed, om besøg hos den enkelte virksomhed. Vi må lægge til grund, at de ting, vi får at vide, er korrekte, og at vi kan regne med dem, og det er også derfor, vi mener, at de forhold, der har været utilfredsstillende, er ministerens og regeringens ansvar.

Kl. 13.05

Alligevel har vi fra Dansk Folkepartis side valgt et forløb, hvor vi ud over at kritisere de utilfredsstillende forhold har sat fokus på, hvad der skal til, for at forbrugernes tillid til fødevarekontrollen kan blive genoprettet. Vi har opstillet en række punkter, og mange af punkterne er i overensstemmelse med det, man generelt har diskuteret som værende nødvendigt for at gen-

oprette forbrugernes tillid; det er der sådan set ikke noget mærkeligt i. Men vi har lagt vægt på, at de initiativer, som er nødvendige for at genoprette forbrugernes tillid til fødevarekontrollen, sættes i værk nu og ikke i 2007 eller senere.

Vi har lagt vægt på, at de manglende tilsynsbesøg – der jo er et faktum – skal være gennemført inden den 15. maj, som ministeren har lovet os, og vi har lagt vægt på, at der skal foretages en ekstern undersøgelse. Folk udefra skal kigge fødevarekontrollen over skulderen for at være sikker på, at det, der foregår, er godt nok. Det, som ikke er godt nok, skal forbedres, og folkene skal give os gode råd om, hvor vi helt præcis skal sætte ind.

Vi har altså taget nogle initiativer, der skal træde i kraft her og nu, et slags fødevarernes bagmandspoliti. Men vi har lagt vægt på, at de initiativer, som tages nu, ikke nødvendigvis er tilstrækkelige for at genoprette tilliden fuldt ud, og derfor har vi bedt regeringen om at få med i den aftale, der er indgået, at i starten af juni skal vi evaluere, hvad der er sket fra nu af og til starten af juni, med henblik på eventuelt at tage nye initiativer.

Ud over at der skal ses på, hvad der er gjort fra nu af og til starten af juni, og hvad der yderligere skal sættes ind med, har vi bebudet, at vi i forbindelse med finanslovsdrøftelserne vil have en ny diskussion af ressourcerne og mulighederne for fødevarekontrollen. Desuden har vi lagt ind, at når den eksterne undersøgelse er tilendebragt – det skal den være senest i slutningen af dette år – skal der ske en ny opfølgning, hvor man på baggrund af de anbefalinger, der kommer som resultat af undersøgelsen, vurderer, hvad der yderligere kan gøres for at sikre forbrugernes tillid til fødevarekontrollen.

Oven i det har vi med tilfredshed konstateret, at Rigsrevisionen har bebudet en undersøgelse af hele området. Den kulegravning, Rigsrevisionen vil foranstalte, er meget, meget vigtig, for det er jo nogle personer, vi har meget stor tillid til, som skal se på de procedurer, der har gjort sig gældende, og også på ministerens rolle i den pågældende sag og hvordan det hele er håndteret fra ministerens bord.

Med andre ord: Der er konstateret en række uacceptable forhold, og derfor er der bl.a. på vores foranledning igangsat en række initiativer, som på kort sigt skal være med til at genoprette tilliden: Der sker evalueringer, som skal medvirke til, at der tages nye initiativer; vi har bedt eksterne, uafhængige folk kigge fødevarekontrollen