

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu siger fru Elisabeth Geday, at hun er meget glad for, at jeg endelig sprang ud af skabet og erklærede, at vi ikke vil bevilge flere penge til fødevarekontrolområdet. Jeg er ikke sprunget ud af noget skab for at sige, om vi vil bevilge flere penge til fødevarekontrollen eller ej. Næh, det, der er blevet sagt, er, at vi vil undersøge fødevarekontrollen, vi vil undersøge, hvor det halter.

Fru Elisabeth Geday må da også være mere interesseret i, at tingene bliver rettet op, være mere interesseret i, at vi får de tilsyn udført, som skal udføres, end i, hvor mange millioner der bliver puttet ind i systemet. Det er, som om fru Elisabeth Geday og en stor del af oppositionen bare mener: Send flere penge, så løser vi alle problemerne.

Der er problemer med styringen af fødevarekontrollen, er jeg ret sikker på. Dem vil jeg gerne nu have lokaliseret, og så vil jeg gerne have dem løst, så det her er jo for forbrugernes skyld. Det andet er jo sådan en pseudopolitik, hvor man bare siger, at hvis der sendes flere penge, så lever de lykkeligt til deres dages ende. Sådan fungerer verden altså ikke, vil jeg sige til fru Elisabeth Geday.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Nu siger Venstres ordfører, fru Inger Støjberg, at det er for forbrugernes skyld. Det klinger bare så hult, og jeg håber, at alle, der følger den her debat, kan høre, hvor hult det klinger. For det er regering, og det er Dansk Folkeparti, der er ansvarlige for sammenbruddet i den danske fødevarekontrol, for det er dem, der har lagt stemmer til de nedskæringer, der har ødelagt den fødevarekontrol, vi har haft.

Nu er fødevarekontrol jo lige pludselig blevet landspolitik. Det kan man se ved, at finansministeren, hr. Kristian Thulesen Dahl og fru Pia Kjærsgaard er i vor midte i dag. De plejer ikke at være til stede i salen, når vi diskuterer fødevarepolitik, men det er dejligt, at flere er begyndt at interessere sig for emnet. Vi må så bare håbe, at det også betyder, at der kommer flere penge til området, så vi kan gøre noget godt for det.

Mit spørgsmål til Venstres ordfører er i virkeligheden: Kan Venstres ordfører ikke løfte sløret for, hvordan denne debat i dag ender? For der er jo ikke længere nogen, der tror på, at man går ind i en debat, uden at der allerede ligger en fast

aftale mellem Venstre og Dansk Folkeparti, uanset at begge parter i øvrigt benægter det.

Fru Inger Støjberg siger, at hun er så glad for det gode samarbejde med Dansk Folkeparti, og vi ved jo alle sammen godt, at problemerne jo ikke drejer sig om Venstres og Dansk Folkepartis samarbejde, men om Dansk Folkepartis samarbejde med De Konservative. Og nu er det jo en konservativ minister, der har problemer.

Kan fru Inger Støjberg ikke løfte sløret for, hvorvidt der, når vi går hjem i dag, så er stemt for et mistillidsvotum, eller hvorvidt Venstre allerede har en aftale med Dansk Folkeparti?

Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg synes, det er meget interessant at få sådan en politisk analyse fra fru Karen Hækkerup om samarbejdsforholdene mellem Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, og det takker jeg for. For det er jo altid interessant netop med sådanne analyser, især når man sådan ligesom får det fra den anden side af salen. Det kan jo være, at man ser det med andre øjne derfra, og det lyder det jo absolut til at man gør. Jeg kan kun bekræfte fru Karen Hækkerup i, at vi har et fremragende samarbejde med Dansk Folkeparti.

Så vil jeg bare gerne igen sige, at det forslag til vedtagelse, som Socialdemokraterne nu bl.a. har været med til at fremsætte, stemmer vi ikke for. Så hvis fru Karen Hækkerups spørgsmål bare sådan drejer sig specifikt om, hvorvidt Venstre stemmer for et mistillidsvotum – og sådan forstod jeg det – så kan jeg sige, at det gør vi ikke.

Vi stemmer ikke for et mistillidsvotum, for jeg synes jo ikke, at man just kan sige, at det sådan er et visionært forslag til vedtagelse, der her er kommet fra oppositionen. Oppositionen har jo ikke rigtig fortalt, hvad det egentlig er, den vil på fødevareområdet. Vi har derimod fremlagt en stor multoleranceplan, vi har fremlagt en undersøgelse af fødevarekontrollen. Det er jo visioner, det er jo at fortælle, hvad det er, man vil med fødevareområdet.

(Kort bemærkning).

Karen Hækkerup (S):

Det er ikke visioner, det er makværk!

For nu at komme tilbage til det, jeg spurgte om, så spurgte jeg faktisk ikke, om fru Inger Støjberg stemmer for dette forslag til vedtagelse, det ved jeg da udmærket godt at hun ikke gør.