

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg synes jo, det er lidt ærgerligt, at Venstres ordfører ikke vil svare på det, jeg spørger om. Men så må Venstres ordfører prøve at svare på til-lægsspørgsmålet.

Det er sådan, at indtil 2005 var der faktisk daglig kontrol i en meget stor del af de virksomheder, der tilbereder kødvarer. Regeringen og Dansk Folkeparti har besluttet, at det ikke mere fandtes ved udgangen af 2005. Der er taget en hel masse af de fødevareteknikere, der fører daglig kontrol, ud.

Jeg vil gerne have Venstres ordfører til at forklare: Hvorfor gør man det, hvis man samtidig mener, at det er så vigtigt, at danske forbrugere bliver beskyttet? Jeg synes ikke helt, det rimer. Jeg synes ikke helt, at tingene passer sammen. Det her er vist mest flommeord fra Venstres side.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Man skal stadig væk se tingene i sammenhæng. Jeg er ikke i tvivl om, at hr. Kristen Touborg og jeg er uenige om, hvorvidt virksomheder kan gennemføre en god egenkontrol. Jeg mener, at virksomheder sagtens kan gennemføre en god egenkontrol. Så er det klart, at fødevarekontrollen under de tilsynsbesøg, som de har nogle gange årligt, tjekker om egenkontrolprogrammet er i orden. Men det er jo ikke bare sådan, at man tjekker, om egenkontrolprogrammet er i orden, for man tjekker også hele virksomheden. Man gennemgår hele virksomheden.

Derfor siger jeg: Tingene skal ses i en sammenhæng. Jeg mener, at vi har en stærk egenkontrol rundt omkring på mange af virksomhederne, og det mener jeg er et godt fundament for fødevarerikigheden i Danmark.

Kl. 11.55

Det skal ses i den sammenhæng, at fødevarekontrollen er ude flere gange årligt for at tjekke egenkontrollen, men også for at tjekke virksomhederne generelt.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes nu stadig væk, at fru Inger Støjberg mangler at svare på, hvad forklaringen er på, at USA kræver en mere effektiv fødevarekontrol, end der kræves i Danmark. Det synes jeg ikke vi fik noget svar på.

Det andet, jeg så vil sige, er, at jeg jo ikke vil benægte, at der i tipunktplanen er enkelte for-

nuftige forslag, selv om de er utilstrækkelige, for i hvert fald et par af dem havde Enhedslisten foreslået 14 dage eller 3 uger før, at Dansk Folkeparti og regeringen blev enige om dem.

Men når det er sagt, vil fru Inger Støjberg så ikke også erkende, at efter at man lavede den aftale, blev der afsløret en lang række skandaler, der viste, at tingene var meget værre, end vi troede dengang?

Det fik Dansk Folkeparti til at stille en række nye krav. Og er det så ikke bare fuldstændig rigtigt, at det, der kom ud af de dramatiske forhandlinger op til påske, intet nyt var, så det, man har, altså er den gamle tipunktplan?

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Den i gåseøjne gamle tipunktplan, som var 14 dage ældre end den aftale, der blev indgået omkring påske, er selvfølgelig en del af den samlede aftale, der blev indgået imellem regeringen og Dansk Folkeparti. Det er jo en selvfølge, for tipunktplanen var netop en meget slagkraftig og meget handlekraftig plan. Derfor skal man selvfølgelig ikke bare lægge det til side.

Derudover blev der også aftalt en gennemgribende undersøgelse af fødevarekontrollen og andre elementer. Så det er klart, at tipunktplanen indgår i det, men jeg er meget, meget glad for at høre, at selv Enhedslisten bakker op om en række af punkterne i den her plan, for det vil så betyde, at den vil få en langt bredere tilslutning i Folketinget, end man ellers kunne være bange for den fik. Så det takker jeg hr. Per Clausen og Enhedslisten for mange gange, og jeg vil da glæde mig til, at hr. Per Clausen måske ligefrem vil uddybe, hvilke ting vi vil kunne samarbejde om.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er jeg lidt betænkelig ved at gøre, for sidst jeg gjorde det over for forbrugerministeren, indgik han dagen efter en aftale med Dansk Folkeparti uden at snakke med andre. Så det har jeg ikke så stor tiltro til.

Men det, som var min afgørende pointe i det her, var bare at få understreget, at realiteten jo er, at det meget drama op til påsken ikke førte til nogen ændring. Sagen er, at regeringen og Dansk Folkeparti har solgt den samme plan to gange, og det er selvfølgelig dygtigt gjort.

Jeg har spurgt forbrugerministeren, om han kunne bekræfte, at der ikke var nogen forskel. Han svarede, at det kunne han ikke, for der var