

vareområdet bliver overholdt. Jeg vil ikke nævne alle ti punkter, som ligger i den meget gennemslagskraftige plan, men blot nævne, at der jo bl.a. bliver oprettet et bagmandspoliti, som får speciale i at kontrollere virksomhedernes regnskaber og bilag. Reglerne for retten til at drive virksomhed strammes op, så folk, der gentagne gange har overtrådt reglerne, fratages retten til at drive virksomhed i en årrække, der indføres højere bøder over for svindlere, og fødevarer-virksomheder, som bryder reglerne, sættes under en skærpet kontrol, og det er vel at mærke en kontrol, de selv skal betale for.

Kl. 11.40

Derudover bliver de to store kødsvindelsager, som jo har relation til Tyskland, sagen om Tannis Food og Thulin Kød Engros, også undersøgt.

Det er utrolig vigtigt, at tilliden til fødevarer-kontrollen bliver genoprettet, og de tiltag, som ligger i nultoleranceplanen, vil betyde, at det sker. Men det er naturligvis ikke nok, at forbrugernes tillid til kontrolsystemet bliver genoprettet, det er også vigtigt at vide, hvad der ligger til grund for de fejl, som vi har set. Derfor er vi i Venstre meget tilfredse med, at fødevarer-kontrollen nu grundigt undersøges, så vi får alle sten vendt og dermed sikkerhed for, at fødevarer-kontrollen lever op til de krav, vi stiller.

Samlet set må vi konstatere, at der gennem de seneste måneder er blevet afsløret en række svindelsager inden for fødevarerbranchen, og at der samtidig har været problemer med kontrollen af fødevarer-virksomhederne. Men de tiltag, som regeringspartierne og Dansk Folkeparti efterfølgende har aftalt, tager fat om problemerne. Derfor stiller vi os i Venstre meget tilfreds med det resultat, som er opnået gennem vort gode samarbejde med Dansk Folkeparti.

Midt i hele den her alvorlige diskussion om fødevarer-sikkerhed og -kontrol skal vi jo altså heller ikke glemme, at der rundt om i landet er mange tusinde fødevarer-virksomheder, som har fuldstændig tjek på deres fødevarer. Den lille slagter, der sætter en ære i, at tingene altid er i orden; delikatesseafdelingen, der altid sørger for, at det er de bedste varer, der bliver solgt til kunderne, og den store fødevarerproducent, der har et omfattende egenkontrollsystem, og som værner om sit gode navn og rygte.

Men den her debat handler jo selvsagt om, hvor tingene er gået galt. Og der skal naturligvis rettes op på, at det er gået galt, for det er helt afgørende, at fødevarer-sikkerheden og tilliden til fødevarerne er i orden, det gælder både for de

fødevarer, vi køber i butikkerne, tager med hjem og selv tilbereder, og det gælder, når vi spiser på det lokale pizzeria.

**Formanden:**

Der er en række korte bemærkninger til ordføreren. For god ordens skyld nævner jeg lige navnene, så man kan forholde sig til rækkefølgen: hr. Jens Peter Vernersen, fru Mette Gjerskov, hr. Kristen Touborg, hr. Per Clausen, fru Elisabeth Geday. Når vi er færdige med de her korte bemærkninger, vil jeg udsætte mødet for frokost-pausen.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg kan forstå, at fru Inger Støjberg mener, at med det der tipunktsprogram, nultoleranceplanen, bliver alt bare rigtig godt. Der er vel ikke noget ekstraordinært i, at man iværksætter en uafhængig undersøgelse af sagsforløbet i to sager, Tannis Food og Thulin, Thulin, der har leveret kød til formentlig omkring tusind aftagere. Det er vel egentlig ikke noget, man behøver at indgå en aftale om. Det var vel noget, ministeren bare skulle se at få sat i gang omgående, sådan at man kunne finde ud af, hvad der var passeret. Det korte af det lange er jo, at det har været ikke mindre end katastrofalt.

Er fru Inger Støjberg ikke enig i, at det var en måde at løse det på? Og er det ikke sådan med en række af de her forslag, at de stort set har været noget, som bare skulle bringes i orden, uden at det skulle gøres til genstand for store forhandlingsaftaler, og at de i øvrigt gentagne gange har været drøftet i Fødevarerudvalget?

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Naturligvis skal svindelsager som Tannis Food og sagen om Thulin Kød da undersøges. Men jeg vil da gerne understrege over for hr. Jens Peter Vernersen, at jeg ikke synes, at den her tipunktsplan bare er noget pjat. Jeg synes faktisk, at hr. Jens Peter Vernersen skulle tage at læse den her tipunktsplan en gang mere.

Jeg vil da gerne spørge, om det, at vi strammer reglerne op over for svindlerne, er det, der bare burde gøres uden om Folketinget, eller er det spørgsmålet om at forhøje bøderne, eller er det spørgsmålet om at skærpe kontrollen over for de fødevarer-virksomheder, som man kan se, der er problemer med, og kræve, at den kontrol skal betales af virksomhederne selv. Det er bare