

Hr. Jens Peter Verner sen har jo meget nøje gennemgået udviklingen i antal ansatte i fødevarer kontrollen og Fødevarer styrelsen. Hvis man tager fødevarer forskningen, vil man se en nogenlunde tilsvarende forringelse af det antal mennesker, der er ansat, og af, hvor mange penge man bruger. Så hele fødevarer området er altså blevet udsat for forringelse.

Så er der nogle, som synes, at vi skal lade være med at snakke om, hvad regeringen har gjort, fra den trådte til og så indtil i dag, med hensyn til bevillingerne. I stedet har man sagt: Jamen lad os prøve at se på, hvad vi har tænkt os at gøre i 2006 og 2007.

Der må jeg bare i al stilfærdighed sige, at når jeg kigger på de notater, som forbrugerministeren selv forelagde, da han redegjorde for udviklingen i bevillingerne til Fødevarer styrelsen og fødevarer kontrol i 2006, 2007, 2008 og 2009, så er det bare at konstatere, at bevillingerne fortsætter med at falde.

Kl. 11.30

Det er rigtigt nok, at de ikke falder i samme takt, som det var planlagt i finansloven for 2005, og så kan man selvfølgelig sige, at når budgettet for 2006 er bedre, end budgetoverslagsåret for 2006 var i 2005, så er det ikke så slemt, men realiteten er jo, at der fortsat sker nedskæringer og forringelser.

Så kan man spørge: Hvad er det så for nogle argumenter, ministeren har budt på, når han har sagt, at det med bevillingerne ikke var noget problem? Det har jo været strukturændringer, produktivitetforbedringer osv. Der har vi jo for ikke ret lang tid siden kunnet konstatere, at et flertal i Folketinget har godkendt, at man lavede nye strukturændringer, som muligvis, muligvis ikke, ville føre til effektiviseringer og forbedringer, men hvor man i hvert fald også sørgede for, at de produktivitetforbedringer, der måtte komme, når fusioner og omstruktureringerne var gennemført, blev taget ind med det samme.

Så har man også brugt egenkontrollen som argument for, at man ikke behøvede at kontrollere så ofte, fordi, som man har sagt, og det lyder jo besnærende, i stedet for at der kommer en kontrollant ud med jævne mellemrum – i nogle virksomheder har de godt nok været der hver dag, det skal de også være fremover, hvis man ønsker at sælge kød til USA, fordi amerikanske forbrugere og forbrugerorganisationer har åbenbart større krav på en effektiv kontrol end danske forbrugere og EU-borgere – så er det jo meget bedre, at virksomhederne selv fører kontrol,

for virksomhederne er der jo hver dag. Og det er jo sådan set fuldstændig rigtigt, virksomhederne medarbejdere er der hvert sekund.

Det er da også fornuftigt, synes jeg, at kræve af fødevarer producenter, at de har et styringssystem, der gør, at de kan gennemføre en effektiv kontrol af fødevarer kvalitet, af fødevarer sikkerhed, af fødevarer sundhed, og der har så været, troede vi oprindeligt, ét stort problem i det, nemlig at mange små virksomheder ikke var i stand til det, fordi man ikke har givet dem de redskaber, der skal til, og i sammenhæng med det var der også det problem, at man heller ikke havde sørget for at stille den rådgivning til rådighed for de virksomheder, som de har brug for.

Så derfor havde de svært ved at finde ud af det, de havde måske også svært ved at se meningen med det, og de havde også meget svært ved måske at finde ud af, at når der nu var 8 eller 9 eller 10 grader i køleskabet i stedet for de der 4-5, der skulle være, så skulle man skrive 8-9 grader på, når der nu alligevel ikke var nogen, der kontrollerede, om det passede, hvad man skrev.

Jeg troede sådan set, at det var mindre og måske mellemstore virksomheder, der havde det problem. Men oven i det har vi så haft det problem, som ministeren i starten omtalte som de få brodne kar, nemlig virksomheder, som decideret snyder. Og kendsgerningen er jo, at så længe man nøjes med at kontrollere egen kontrol, så fører det til, at det ikke afsløres, hvis folk decideret snyder. Altså når Thulin blev afsløret, var det jo en udløber af sagen i Tyskland, ikke en udløber af, at den danske fødevarer kontrol af sig selv ville have opdaget det i forbindelse med sin egen kontrol.

Vi har også set eksempler på, at det, at der udøves tilsyn, hvor man kontrollerer egenkontrollen, ikke fører til, at man afslører sager, der så på anden vis i forbindelse med andre undersøgelser kommer frem efterfølgende.

Så vi har altså det problem, at egenkontrollen grundlæggende forudsætter, at alle virksomheder og alle fødevarer producenter i Danmark er så hæderlige, at de selv skriver ned, når der sker fejl. Og der må vi jo så bare konstatere nu i al stilfærdighed, at den tillid har de danske fødevarer producenter ikke været i stand til at leve op til. Når man ikke er konservativ og har den der kritiske tilgang til erhvervslivet og også til fødevarer industrien i Danmark, så er det måske ikke så overraskende, at nogle er villige til at se lidt