

ikke i tilstrækkeligt omfang blev kontrolleret, og fordi det for de små virksomheder var et spørgsmål om, at man ikke havde fået egenkontrollen sat i gang.

Det er jo sådan set ret indlysende, at den enkelte virksomhed har et kæmpe ansvar for sin egen produktion, hvad enten det er en bager- virksomhed, eller det er Tulips slagterivirksomhed. Der har man naturligvis et kæmpeansvar.

Men det, der skal til, er jo helt åbenbart, at der også er en intensiv kontrol og sikkerhed for, at det, man nu sætter i gang, skal være i orden.

Det var også det, jeg sagde i min ordførertale, og det bliver jo ikke anderledes af, at fru Inger Støjberg mener, at det var et harmdirrende indlæg.

(Kort bemærkning).

**Inger Støjberg (V):**

Jeg fik jo ikke så meget svar på mit spørgsmål. Spørgsmålet lød egentlig helt enkelt, om hr. Jens Peter Vernersen kan bekræfte, at det var under den socialdemokratiske regering, at man startede de her egenkontrolprogrammer, hvilket jeg bakker fuldstændig op, hvilket Venstre bakker fuldstændig op om, og i øvrigt var det også et forlig, som Venstre var med i.

Det undrer mig bare en lillebitte smule, at når vi nu er kommet frem til år 2006, så er egenkontrol pludselig et kæmpestort problem. Så skal der være en harmdirrende kritik af det, og så er det ikke noget, der fungerer, men det gjorde det åbenbart, da det blev sat i søen af den socialdemokratiske regering.

Jeg beder bare om, at hr. Jens Peter Vernersen vil bekræfte mig i, at egenkontrollsystemerne blev sat i verden under den socialdemokratiske regering.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det blev jo ikke på noget tidspunkt afvist af mig. Det, jeg har kritiseret i forhold til egenkontrollen – og det ville være meget, meget nyttigt, hvis fru Inger Støjberg lyttede – var, at den ikke er sat tilstrækkeligt i gang i en række mindre virksomheder, at den åbenbart ikke fungerer tilstrækkeligt godt i en række større virksomheder. Det synes jeg at man skulle forholde sig til som et problem.

Jeg tror også, fru Inger Støjberg så den udsendelse, hvor vi fik fremvist, hvordan man i en stor fødevarereproducerende virksomhed nu ikke længere skulle have en daglig fødevarerkontrol, men

en stikprøvekontrol syv gange om året, og at alt skulle overgå til egenkontrol. Det var der, man havde brugt sure rullepøliseslag til sin produktion, og det var der, hvor der var stålsplinter i de røde pølser, som blev vist frem, og som blev omtalt af den kontrollant fra fødevarerkontrollen, der var der.

Det, der er problemet med egenkontrollen, er, at den ikke er sat ordentligt op, og at den åbenbart også er omfattet af de besparelser, der finder sted.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Når man hører hr. Vernersens forslag til vedtagelse, så kunne man næsten tro, at det er forsøgt formuleret knivskarpt for at undgå, at der er et flertal, der stemmer for det. Det er jo sådan en iagttagelse, som måske kunne give lidt omtanke med hensyn til, hvordan man sådan formulerer sine forslag til vedtagelser, for det kunne jo stadig væk nås at lave nye forslag til vedtagelser under debatten.

Det andet, jeg vil sige, er, at når jeg hører hr. Vernersens ordførerindlæg, så må jeg sige, at jeg er enig i en meget stor del af den kritik, hr. Vernersen kommer med i forhold til fødevarerkontrollen. Det, der så måske kan komme lidt overraskende, er at hr. Vernersen i så høj grad undgår at fokusere på, hvad der så skal til for at forbedre vilkårene.

Det kunne være rart, om hr. Vernersen ville fortælle lidt om, hvad der er det totalt idéforladte og åbenbart håbløse ved de punkter, som vi stillede op, og som vi faktisk mener er vigtige at gennemføre allerede i år og ikke næste år, som regeringen havde planlagt, bl.a. et fødevarernes bagmandspoliti, en ekstern undersøgelse af, hvordan fødevarerkontrollen fungerer, fordi der har været alt for mange svigt osv. Alle de elementer, som er sat op der, er de fuldstændig nyteløse?

Er det det indtryk, man skal sidde tilbage med, efter at man har hørt hr. Vernersen i dag?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Nu kommer hr. Thulesen Dahl jo ikke i Fødevarereudvalget, fordi han ikke er medlem af udvalget, men vist indsuppleret nu. Men hvis hr. Thulesen Dahl havde været der, så ville han have vidst, at der har været stillet spørgsmål om, hvilket omfang det her bagmandspoliti har.