

sige, at en meget, meget stor del af danske borgere har fået det for gamle kød. Sådan har det jo altså også været i de andre tilfælde.

Socialdemokratiet er ikke et sekund i tvivl om, at når man har set den her katastrofale udvikling, så har det været noget, der er sket i lyset af det, som ministeren kalder effektivisering, og som i dagligt sprog hedder besparelser og nedskæringer, hvilket jo har betydet, at et meget stort antal medarbejdere i styrelsen ikke har deres job mere. Vi mener, der er brug for en genopretning.

Fødevarerkontrollen er afgørende for, at forbrugerne ikke får fødevarer, der er ompakket, eller fødevarer, hvor udløbsdatoen er ændret. Jeg hører på ministeren, at det overlader han mere eller mindre til leverandørerne selv, men for os er det afgørende, at der er en effektiv kontrol, sådan at man ikke kommer i den her situation.

Det, der har vist sig i de kontrolrapporter, der ligger, er jo netop, at kontrollen ikke har været til stede, heller ikke i andre tilfælde. Det er i øvrigt også et problem i en række af smileykontrollerne, at kontrollerne ikke udføres i det omfang, de skal, og at der i øvrigt ikke er en opfølgning af kontrollerne.

Ministeren nævnte også, at man nu ville samarbejde med Told og Skat. Det sker jo som bekendt på foranledning af det samråd, som Socialdemokraterne indkaldte til, fordi vi syntes, det var helt utilfredsstillende, at fødevarerkontrollen kunne finde polske colaer uden at give besked til skattemyndighederne.

Fødevarerkontrollen er altså ikke noget, vi går på kompromis med. Fødevarerkontrollen har et stort ansvar for, at vi ikke bliver syge af de fødevarer, vi spiser. Derfor er det afgørende, at fødevarerkontrollen er højt prioriteret af regeringen og selvfølgelig også af et flertal her i Folketinget.

Vi synes ikke, at fødevarerkontrollen i et tilstrækkeligt omfang har været højt prioriteret. Den høje prioritering har ikke været til stede under den nuværende regering. Derimod har det været nedskæringer, der har præget dagsordenen år for år, og hvis man ser fremadrettet, så er det også det, der vil ske, men der kan selvfølgelig komme andre muligheder ved finanslovforhandlinger.

Der har været nedskæringer på bevillinger, der har været nedskæringer på personalet, og det har katastrofale følger for fødevarerkontrollen. Disse nedskæringer har regeringen gennemført sammen med Dansk Folkeparti. Ansvar for nedskæringerne er det klart at placere, det

tilhører regeringen, Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, der har lagt stemmer til under hele den her proces.

Dansk Folkepartis rolle har været særlig pinlig i den her sag. Partiets fødevarerordfører, hr. Christian H. Hansen, har gentagne gange bedyret, at de nedskæringer, der er foretaget, ikke skabte en ringere fødevarer sikkerhed. Det synspunkt er naturligvis hamrende naivt, og den konklusion var Dansk Folkeparti vist også kommet frem til, indtil natten mellem den 7. og 8. april, hvor befolkningen blev vidne til det mest pinlige indslag til dato, nemlig det skuespil, Dansk Folkeparti opførte, hvor partiet fremsatte ultimative krav til forbrugerministeren. Det var ganske fantastisk. Der blev ikke rykket et komma, sagde Dansk Folkeparti, og det er også næsten rigtigt, for det eneste, der stod tilbage efter den megen ballade, var et enkelt komma i teksten fra Dansk Folkeparti. Resten af teksten var slettet eller var noget, der var aftalt i forvejen.

Derfor kan Dansk Folkepartis udmeldinger i den sag op til den 7. april betegnes som det rene hykleri. Det var meget præcise udmeldinger fra fødevarerordføreren.

Det, der kom ud af al den medieballade, var, at et forslag, der i forvejen var enighed om, nu skulle gennemføres. Det var spørgsmål om effektivisering af Fødevarerstyrelsen, nultolerance, hvad det så er. Hvad det skal udmønte sig i, har vi måske ikke noget helt præcist svar på ud over de punkter, der er opridset, og som i øvrigt er opgaver, som man i forvejen måtte forvente blev udført. Opfølgning af manglende tilsyn og undersøgelse af fødevarerkontrollen var noget af det, der skulle med, og det skulle klares inden for en økonomisk ramme i år på 8 mio. og til næste år 10 mio. kr.

Er der nogen, der virkelig tror, at fødevarer sikkerheden i Danmark kan bringes på et højt niveau for 10 mio. kr., så er det lige så naivt som at tro, at de nedskæringer, som Fødevarerstyrelsen har været igennem siden 2001, er uden betydning for fødevarer sikkerheden i Danmark.

Kl. 11.05

Alt er noget, der i forvejen har været givet løfte om fra forbrugerministeren ved samråd i Fødevarerudvalget. Det eneste, der har manglet, er så åbenbart at stille pengene til rådighed. Men vores forudsætning var jo, at når forbrugerministeren i Fødevarerudvalget gav oplysninger om, hvad der skulle ske, så var der også sikret økonomi. Man må sige, at lægge en plan frem, uden