

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 148: Forslag til lov om Haagerbørnebeskyttelseskonventionen.

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).

(Fremsat 26/1 2006. Første behandling 9/2 2006. Betænkning 20/4 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Forespørgsel nr. F 37:

Forespørgsel til familie- og forbrugerministeren:

»Vil ministeren give en fyldestgørende forklaring på den lange række af svigt i Fødevarestyrelsens fødevarerkontrol, som vi har set i løbet af de sidste år, og oplyse, hvad han har foretaget sig med hensyn til disse sager, og hvordan han har informeret Folketinget om disse forhold?«

Af Per Clausen (EL), Jørgen Arbo-Bæhr (EL), Line Barfod (EL), Majbrit Berlau (EL), Rune Lund (EL) og Søren Egge Rasmussen (EL). (Forespørgslen anmeldt 28/3 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 31/3 2006).

Sammen med denne sag foretoges:

11) Forespørgsel nr. F 41:

Forespørgsel til familie- og forbrugerministeren:

»Hvilke konkrete initiativer vil ministeren tage for at genoprette tilliden til fødevarerkontrollen og Fødevarestyrelsen i lyset af det seneste års mange negative sager?«

Af Jens Peter Vernersen (S), Elisabeth Geday (RV), Kristen Touborg (SF) og Per Clausen (EL). (Forespørgslen anmeldt 31/3 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 5/4 2006).

Formanden:

Så er det ordføreren for forespørgerne, hr. Jens Peter Vernersen, der begrundet forespørgslen i begge tilfælde.

Kl. 10.35

Begrundelse

Jens Peter Vernersen (S):

Forespørgerne har rejst disse to forespørgsler, fordi vi synes, det er helt afgørende nødvendigt at få drøftet, hvordan vi får sikkerhed for en optimal og hundrede procent fungerende fødevarerkontrol i Danmark. Vi har rejst forespørgslen, fordi vi ønskede at diskutere de ressourcer, der er til rådighed for kontrollen, herunder naturligvis de nedskæringer, der har været i fødevarerkontrollens ressourcer, Fødevarestyrelsens ressourcer, under VK-regeringen tilbage fra 2001.

Vi ønsker disse forespørgsler, fordi vi finder det afgørende nødvendigt at få drøftet baggrunden for den manglende og mangelfulde kontrol, der er jo tale om både en manglende kontrol og en mangelfuld kontrol i en række tilfælde. Alt det ønsker vi for at sikre, at forbrugerne har sikkerhed for sunde fødevarer, at fødevarerne ikke er forældede, at fødevarerne ikke er pakket om, som vi har set – fødevarer, som bestemt ikke er egnet til menneskeføde. Der har jo været en sag med en enkelt virksomhed, hvor der også har været tale om fødevarer, som faktisk var gået i forrådnelse.

Det er uacceptabelt for et fødevarerproducerende land som Danmark; det er uacceptabelt for vores forbrugere; det er selvfølgelig også uacceptabelt for vores eksport. Det kan få meget alvorlige konsekvenser, og derfor håber vi, vi kan få en god drøftelse af disse spørgsmål, der er rejst via disse to forespørgsler.